

## The SHIELD model Regeer ®

S Sophisticated

H Healthy

I Intelligent

5 E Ending

L Limit

D Disease-escalation(s)



**ZUSAMMENFASSUNG** SIEHE [WWW.LEO.NL](http://WWW.LEO.NL) zum Herunterladen von Dokumenten

Rücken an Rücken, Zurück zu „NEW NORMAL“ hat oberste Priorität!

10 Gesunde Menschen sollten einfach nicht isoliert werden, das tun wir nur für kranke Menschen mit bakteriellen oder viralen Infektionskrankheiten.

Die Länder haben jeweils ihre eigene Definition des Alters für Senioren. Bitte beachten Sie jedoch, dass bei diesem Virusausbruch das Alter einem hohen Risiko ausgesetzt sein sollte: Personen ab 70 Jahren, die zuvor über 75 Jahre alt sind, sind nur ein Teil der Risikogruppe  
15 Menschen über 80 sind einem erhöhten Risiko ausgesetzt und Menschen, die bereits an einer Krankheit und / oder Fettleibigkeit leiden. Kinder von jung bis alt zurück in die Schule;

Die Einschränkung der Freiheit basiert per Definition auf einer Situation der Ungleichheit. Die Einschränkung der Freiheit gegen den Willen der Menschen ist per Definition gewalttätiges Verhalten der Regierung. Der Autor Leo Regeer schreibt hier nun auch ein  
20 Dokument aus seiner eigenen Meinung als Nachfolger des früheren Dokuments Outlook

COVID-19. Er beschreibt Fakten, Beobachtungen aus der Gegenwart und Ratschläge für die nahe Zukunft.

Es ist ihm völlig deutlich, dass es klar ist, jedes Land und jeder Politiker auf der Welt denn auch betroffen ist, Politiker scheinen nicht die richtigen Leute zu sein, um im Falle eines  
25 Virusausbruchs zur richtigen Zeit die richtigen Maßnahmen zu ergreifen. Tatsächlich kann die Politik im Allgemeinen weitgehend für diese aktuelle Krise und das künftige Malaise verantwortlich gemacht werden. Eine völlig katastrophale und unnötige Krise, die hauptsächlich auf medizinisches Modelldenken, Angst, Panik und falsche Entscheidungen zurückzuführen ist. Nach dieser COVID-19-Periode wird der Welt klar, dass einfache  
30 Hygienemaßnahmen ab Beginn des Ausbruchs (Januar 2020) mehr als ausreichend gewesen wären, um die gewünschte Immunität für die Bevölkerung zu erreichen.

### **Inhaltsverzeichnis**

#### ZEHN WICHTIGE WARNSIGNALE IN DER WELT

	stehen auf <b>SHARP / ORANGE:</b>	Seite 3
35	Wie es weiter geht? Internationale FÜNF Aktionspunkte	Seite 4
	Nationale VIER Aktionspunkte	Seite 5
	COVID-19 und die Feldarbeit von Virulogen	Seite 5
	Meinung des Autors: Zweite Welle COVID-19 ist nicht plausibel	Seite 7
	DAS „NEUE NORMALE“ UND DIE EINSCHRÄNKUNG DER FREIHEIT	Seite 7
40	Wo ist es schief gegangen und kann es wieder schief gehen?	Seite 10
	Notfallkrankenhäuser für die Front bei zukünftigen Epidemienausbrüchen	Seite 10
	Nationale Ausbruchsmanagementteams	Seite 11
	WHO und Kritik, Heuchelei der Regierungschefs	Seite 12

45

Was sind die Konsequenzen für die nahe Zukunft nach COVID-19?

ZEHN WICHTIGE Warnsignale IN DER WELT sind auf SHARP / ORANGE:

- 50 - 1. Aufgrund des COVID-19 besteht aufgrund der Unkenntnis des COVID-19, aber auch aufgrund der Störung von Tests, Messungen und Arbeitsmethoden in allen Ländern der Welt sowie der unzureichenden Transparenz völlige Unsicherheit über die konkreten Kennzahlen COVID-19-Sterblichkeitsrate in verschiedenen Ländern;
- 55 - 2. Alle Regierungschefs und Experten haben Zweifel, Widersprüche oder sind sich nicht sicher, wie sie (in weniger oder mehr intelligentem Maße) Sperren beseitigen oder ausweiten sollen. Verschiedene Länder beschuldigen sich auch gegenseitig für den Ausbruch, es gibt keine Akzeptanz ihrer eigenen Mängel;
- 3. Die Weltmächte, die Länder der EU und die WHO / UN sind diametral entgegengesetzter als sie zusammenarbeiten, buchstäblich und im übertragenen Sinne, die weltweite Solidarität und das allgemeine Vertrauen sind erschüttert;
- 60 - 4. In diesem Monat drehen die Zentralbanken vieler Länder der Welt Geldpressen, um immense Ausgaben aufzukaufen, Schulden für die gesamten unvorhergesehenen nationalen Hilfsausgaben der meisten Regierungen, das Weltfinanzsystem steht kurz vor dem Zusammenbruch;
- 65 - 5. Die meisten staatlichen Beihilfen gehen auf multinationale Unternehmen zurück, die sich zuvor in den betroffenen Ländern entweder der Steuerumgehung oder der Steuerhinterziehung schuldig gemacht hatten;
- 6. Die Millionen "gewöhnlicher" Menschen verlieren ihren Arbeitsplatz und den größten Teil ihres Einkommens. Millionen von Armen, völlig außer Sichtweite, hungern und leiden;
- 70 - 7. Millionen gesunder Menschen sind (vorübergehend?) In ihrem verfassungsmäßigen Recht auf Freiheit erheblich eingeschränkt;
- 8. Isolieren Sie gesunde Menschen, was dazu führt, dass: Ungleichgewicht, häusliche Gewalt, Kindesmissbrauch, Depressionen und Selbstmorde weltweit zunehmen werden;
- 75 - 9. Die kleine Gruppe von Reichen (Reichen und Berühmten) auf der Welt, die in ihren Hauptvillen / -gütern isoliert am Pool liegt und dem Rest der Menschheit

80 twittert, „Euch auch weiter zu Hause bleiben, huh “? im scharfen Gegensatz zu den Menschen, die in ihren Hütten ohne Essen in häuslicher Isolation verpackt sind ... Und die Reichen sehen in diesem Jahr sogar, wie ihr Wohlstand wieder wächst, während die Ersparnisse von Menschen mit mittlerem Einkommen und Kleinunternehmern weltweit verdunsten;

85 - 10. Die Ungleichheit zwischen den Menschen auf der Welt nimmt erneut zu, die (zu) großen Widersprüche in der Welt und in den einzelnen Ländern werden schmerzlich sichtbar und erhöhen das Risiko größerer (zugrunde liegender) (internationaler) nationaler Konflikte.

### *wie es weitergeht?*

Der Autor gibt unten seine persönliche Meinung ab;

### **Internationale fünf-Aktionspunkte**

90 Die vom Menschen verursachte globale Krise enthüllt alle Widersprüche in der Welt, erhöht die Wahrscheinlichkeit nationaler und internationaler Konflikte, erhöht die Todesgefahr von noch mehr Millionen armer Menschen durch Hunger und Elend, einschließlich der Folgen dieser Krise: insbesondere der Wirtschaft und Das Finanzsystem der Welt steht unter großem Druck.

95 1. Alle Staats- und Regierungschefs der Welt könnten sich auf ein neues Leben von MEHR GLEICHHEIT ZWISCHEN LÄNDERN UND MENSCHEN konzentrieren, so viele Ungleichheiten wie möglich beseitigen und die Chancen für den Weltfrieden erhöhen.

100 2. Alle Staats- und Regierungschefs der Welt sollten gemeinsam und gründlich eine „neue Welt in Solidarität“ miteinander analysieren, akzeptieren, diskutieren und entwickeln.

3. Es muss ein globaler Mehrjahresplan für eine neue Art von „SHARING ECONOMY“, ein neues FINANZ-system und ein neues EMERGENCY-Gesundheitssystem in der Welt entwickelt werden, um besser auf zukünftige Virusausbrüche vorbereitet zu sein.

105 4. In Bezug auf den Virusausbruch ist schmerzlich klar geworden, dass Großstädte mit Wolkenkratzern und Massen von Reisen und Zusammenleben nicht der richtige Weg sind. Dies bedeutet auch, dass das Ignorieren von

110 Slums für die vielen Benachteiligten in städtischen Gebieten nicht länger ignoriert werden kann. Verbreiten Sie diese Gruppen in Form von partizipativen Arbeitsprojekten mit hygienischeren Wohnorten.

5. Der Zusammenbruch der Natur auf der ganzen Welt muss jetzt wirklich aufhören und der Natur die Möglichkeit bieten, sich so weit wie möglich zu erholen, unabhängig davon, ob Sie die Klimawissenschaft akzeptieren oder nicht.

### 115 **Nationale VIER Aktionspunkte**

1. Zurück zu „NEW NORMAL“ hat oberste Priorität: das Leben so schnell wie möglich, aber so allmählich wie möglich an allen Fronten wieder aufzunehmen, immer mit sozialer Distanz und extremer Hygiene wie Händewaschen und hygienisch sauberer Umgebung. Siehe **SHIELD METHODE REGEER® und personal outlook.**

120 Wer mein COVID-19-Dokument gelesen hat, kennt meine Meinung zur Menschheit, nämlich dass wir berücksichtigen müssen, dass jeder Mensch einzigartig ist und dass die vier Dimensionen respektiert werden müssen: die physische, die psychische, die soziale emotionale und spirituelle Dimension des Menschen.

125 Mein Vorschlag: **SHIELD METHODE REGEER®** sorgt für den vierdimensionalen Ansatz.

### **COVID-19 und die Feldforschung von Virulogen**

130 Als die Menschheit keine Kenntnis von der großen Welt hatte, wie wir sie heute kennen, gab es zu dieser Zeit Abenteurer und Wissenschaftler, um neue Kontinente, Meerengen und Natur zu entdecken, die Entdecker; große Namen wie Columbus, Livingstone, Marco Polo, Charles Darwin, wer kennt sie nicht?

Glücklicherweise gibt es in diesem 21. Jahrhundert immer noch diese Abenteurer, professionellere Wissenschaftler, die die Natur auf der Erde erforschen und nach dem Unbekannten suchen. Ebenso Virulogen, nicht die Virulogen, die wir jetzt im Fernsehen und in den Medien sehen, sondern die Virulogen, die Feldarbeit leisten.

135 Die in Krankenhäusern, Labors, Beratern der WHO und der nationalen Gesundheitsausschüsse tätigen Virulogen sowie die Virologen, die Feldarbeiten durchführen, sollten tatsächlich in engem Kontakt miteinander arbeiten. Leider ist letzteres (die Virulogen, die Feldforschung in der Natur und im Dschungel durchführt) viel weniger zu hören. Ich frage mich, ob es in diesem Bereich

140 genügend Zusammenarbeit gibt. Die Feldvirologen proklamieren nach jahrelanger  
Forschung im Dschungel seit einiger Zeit, dass sich Viren wie das COVID-19-Virus  
(dieses Virus ist jetzt das letzte in einer Reihe) sich darwinistisch \* verhalten und  
durch natürliche Selektion (Überleben der Stärksten) entwickeln.

145 *\* Der Darwinismus ist eine Theorie der biologischen Evolution, die vom englischen Naturforscher  
Charles Darwin und anderen entwickelt wurde, und argumentiert, dass alle Arten von Organismen  
durch die natürliche Auswahl kleiner, erblicher Variationen entstehen und sich entwickeln, die die  
Fähigkeit des Individuums verbessern, zu konkurrieren, zu überleben und sich zu reproduzieren zu  
vergrößern.*

150 In meiner ersten Stellungnahme COVID-19 habe ich bereits beschrieben, dass ich  
ein Virus als Teil eines Organismus aus der Natur betrachte, zu dem wir selbst auch  
gehören. Nun, es ist nicht vorstellbar, dass je mehr Natur von der Menschheit  
zerstört wird, desto größer ist das Risiko, dass sich mehrere darwinistische Viren  
entwickeln und aus derselben Natur freigesetzt werden. Wir Menschen werden und  
werden immer mit Bakterien und Viren aus der Natur konfrontiert, und die  
155 Menschheit baut dafür eine gewisse Immunität auf. Meiner Meinung nach: Gesunde  
Menschen sollten einfach nicht isoliert werden, das tun wir nur für Kranke mit  
bakteriellen oder viralen Infektionskrankheiten! Wenn gesunde Menschen in völliger  
Blockade isoliert sind, wird die Immunität / der Widerstand dieser Menschen  
zerstört und außerdem führt dieses gestörte Gleichgewicht zu vielen anderen neuen  
160 Krankheiten, die zu Stress, aggressivem Verhalten, Depressionen,  
Kindesmissbrauch, häuslicher Gewalt, Alkoholismus, Selbstmorden usw. führen.  
Und trotz der Millionen von COVID-19-Infektionen ist der Prozentsatz der  
Sterblichkeitsrate überhaupt nicht proportional zu den verwendeten  
Berechnungsmodellen (siehe meine Berechnung im 1. Eintragungsdokument) und  
165 rechtfertigt die ergriffenen Maßnahmen überhaupt nicht!

*Nach dieser Krise, die von der Menschheit und den politischen Führern verursacht wurde, in  
dieser "Aftermath" wird es unzählige unnötige Todesfälle geben und nicht das COVID-19-  
Virus.*

170 Dies ist genau der Grund, warum meiner Meinung nach der Total Lockdown, wie er  
in vielen Ländern durchgeführt wird, die falsche Wahl ist und sich an die verrückte  
Masse der Hysterie vor dem Lockdown erinnert: Massen von Menschen,  
Hamsterwut, Kämpfe um Toilettenpapier, Waffenverkäufe ... Mit der vollständigen  
Sperrung wird die Wahl implizit schwieriger, wie man zur „neuen Normalität“  
zurückkehren kann. Ich glaube, dass eine intelligente Teilverriegelung diese Wahl  
175 viel einfacher und weniger riskant macht. Mit Teilmaßnahmen meine ich auch, dass

die Gesundheit und die Wirtschaft (und damit die soziale Situation) der Menschen so wenig wie möglich geschädigt werden. Siehe weiter **der SHIELD METHODE REGEER ® und personal outlook**

### **Meinung des Autors: Zweite Welle COVID-19 ist nicht plausibel**

180 Diesen April äußern verschiedene Regierungschefs Bedenken hinsichtlich einer zweiten Welle des COVID-19-Virusausbruchs. Wenn Politiker „Bedenken“ äußern, haben sie Angst und wissen nicht genau, was sie tun sollen. Infolgedessen nehmen die Bevölkerungsgruppen dieses Gefühl sehr gut wahr und geraten so wieder in Angst und Panik. Als Beispiel wird Singapur vorgeschlagen, wo COVID-19  
185 ursprünglich frühzeitig unter Kontrolle gebracht wurde, jetzt aber wieder eine höhere Anzahl von Neuinfektionen auftritt. Meine Meinung: Dies ist keine zweite Welle, sondern ein "Aufholen". Die Hunderttausenden von Einwanderungsarbeitern, die dicht in Apartmentkomplexen am Rande der Stadt verpackt waren, wurden zu Beginn des Ausbruchs nicht in die Maßnahmen "einbezogen".

190 Interessanter ist China, die vollständige Sperrung wurde Ende März schrittweise aufgehoben, und nach einigen Neuinfektionen in der ersten Aprilhälfte sind die Fälle in den letzten Wochen inzwischen zurückgegangen, und es sind keine Menschen mehr gestorben. Ich gehe davon aus, dass diese Berichte jetzt im April  
195 zuverlässiger sind, und das gibt Hoffnung, dass sich die Angst vor einer zweiten Welle des COVID-19-Virus als unbegründet erweisen wird.

Wahrscheinlicher ist die Erwartung, dass die darwinistische Virenserie von einem COVID ...? verfolgt wird. Lassen Sie uns die Hoffnung zum Ausdruck bringen, dass die Menschheit die Gelegenheit haben wird, zuerst zu Atem zu kommen, bessere Entscheidungen für die Gleichstellung der Menschen zu treffen und die Natur besser  
200 zu schützen und insbesondere ihr Leben zukunftssicherer zu machen, insbesondere für zukünftige junge Generationen .....

### **DIE "NEUE NORMALE" & EINSCHRÄNKUNG DER FREIHEIT**

Die Einschränkung der Freiheit basiert per Definition auf einer Situation der Ungleichheit. Die Einschränkung der Freiheit gegen den Willen der Menschen ist per  
205 Definition gewalttätiges Verhalten der Regierung.

In vielen Ländern werden während dieser COVID-19-Periode Notstandsverordnungen von Regierungen angewendet, die undemokratisch und  
Page 7 of 12

210 verfassungswidrig sind. Eine Notstandsverordnung sieht Maßnahmen wie das  
Verbot der Gruppenbildung ohne zwei Armlängen / eineinhalb Meter entfernt, das  
Verbot von Ereignissen, Reisebeschränkungen und vieles mehr vor, die die  
verfassungsmäßige Vereinigungs-, Religions- und Bildungsfreiheit beeinträchtigen  
und verletzen das Recht auf Privatsphäre. Diese Rechte sind in den meisten  
Ländern in der Verfassung verankert. Nur durch das Bewusstsein der Bevölkerung  
(en), dass diese Maßnahmen jetzt erforderlich sind, um eine Kontamination mit  
215 COVID-19 einzudämmen, reagieren die Menschen auf diese Maßnahmen und  
stimmen ihnen zu. Aber wie lange können diese Maßnahmen dauern und wie lange  
werden sich die Menschen weiterhin darauf einigen, ihre Bürgerrechte  
einzuschränken? Wenn die Menschen es nicht länger aufrechterhalten können und  
die Maßnahmen gegen den Willen der Menschen von der Regierung verhängt  
220 werden, wird diese Situation per Definition zu gewalttätigem Verhalten einer  
Regierung gegenüber der Bevölkerung. Solche Situationen sind inakzeptabel und  
für die Eskalation von Gewalt sehr riskant.

225 Um diese Situation zu vermeiden, gebe ich hier das Beispiel der niederländischen  
Regierung. Die niederländische Regierung arbeitet derzeit an einem  
Notstandsgesetz, um den Maßnahmen gegen die Ausbreitung des Coronavirus eine  
festere Rechtsgrundlage zu geben. Dieses Gesetz muss die Notfallbestimmungen  
innerhalb weniger Wochen ersetzen, in denen die Maßnahmen jetzt festgelegt sind.  
Das Gesetz muss auch eine bessere demokratische Unterstützung gewährleisten.  
230 Notstandsbestimmungen können von Politikern nicht diskutiert und abgestimmt  
werden, das Notstandsgesetz, das voraussichtlich bis zum 30. September gilt,  
jedoch. Sollte nach dem 30. September eine Ausweitung restriktiver Bürgerrechte  
und -maßnahmen erforderlich sein, kann dies durch eine Debatte der Regierung im  
und mit dem Parlament demokratisch abgestimmt werden.

235 Ich drücke meine persönliche Hoffnung aus, dass mehrere Länder der Welt  
nachziehen können, um die Freiheitsbeschränkungen in naher Zukunft  
demokratischer zu gestalten. Ein Notfallgesetz bedeutet implizit, dass das Gesetz  
vorübergehend angewendet wird und natürlich pro Periode, beispielsweise  
vierteljährlich, bewertet wird und dann je nach Situation angepasst oder entfernt  
werden kann. Es kann nicht ausdrücklich sein, dass lange Zeit restriktive  
240 Maßnahmen verhängt werden können!

Einige Regierungschefs befürchten, dass es einen Impfstoff geben muss, bevor die  
Menschen vollständig aus der Sperre herauskommen können ??? Meiner Meinung  
nach ist das völlig unsinnig. Wenn bereits ein Impfstoff entwickelt wird, der sich als  
sicher erwiesen hat und keine nachteiligen Nebenwirkungen enthält, wird dieser  
245 Impfstoff frühestens Ende 2021 verfügbar sein und ... unnötigerweise, da COVID-  
19 bereits abgelaufen ist und verschwunden und es kann (aber hoffentlich NICHT)



ein völlig anderes Virus geben (siehe Seite 4) ... nun, siehe vorherige Beschreibung, um einer solchen Bevölkerung eine solche Situation der langfristigen vollständigen Sperrung und / oder Einschränkung über Jahre hinweg aufzuerlegen ist meiner Meinung nach völlig inakzeptabel und hoffentlich unmöglich in jedem Land der Welt.

### ***Zu guter Letzt /Last but not least***

#### **Back to Back into the future**

Eines ist sicher: Maßnahmen für die „neue Normalität“ sind für die nahe Zukunft festgelegt! In jedem Fall wird die „soziale Distanz“ zwischen erwachsenen Menschen noch lange bestehen bleiben. Ein Hinweis verdient besondere Aufmerksamkeit: Für kleine Kinder bis zum Highschool-Alter ist es ungewöhnlich und nicht möglich, Abstand zu halten. Kleine Kinder spielen und berühren sich, was Notwendig für ihre soziale Entwicklung ist. In wieweit COVID-19 kleine Kinder betrifft, scheinen sie jetzt nicht krank zu werden, aber ... die Wissenschaft kennt die konkreten Auswirkungen für Kinder einfach noch nicht!

Aufgrund meiner Expertise auf dem Gebiet der Aggression / Gewalt hat soziale Distanz einen zusätzlichen Vorteil: Unerwünschtes Verhalten entsteht immer in der Interaktion zwischen Menschen, und die Wahrscheinlichkeit von Aggression / Gewalt zwischen Menschen steigt, wenn eine Person einer anderen Person gegen den Willen zu nahe kommt des anderen. Zusätzlich zu der Tatsache, dass zwei Armlängen oder 1,5 Meter zwischen Menschen das Kontaminationsrisiko verringern, fördert der gleiche Abstand zwischen Menschen auch ein freundlicheres Verhalten und weniger unerwünschtes Verhalten wie Aggression / Gewalt! Die soziale Distanz kann auch verschiedene Varianten haben, die nicht so sehr berücksichtigt werden. Meine Vision: Gefährlich für die Verbreitung des Virus sind die Positionen von Angesicht zu Angesicht. Ich mache auf die Neugestaltung von Gemeinschaft Bereichen aufmerksam, um an Positionen von Rücken zu Rücken und nicht an Positionen von Angesicht zu Angesicht zu denken.

- Sitze können in dieser Position in variabler Position von Rücken zu Rücken bewegt werden, jedoch mit Kunststoffgittern. Dies kann auch Reisenden mehr Kapazität bieten, wenn Sie an alle Transportmittel denken, aber auch an die Terrassen von Restaurants, Wartebereichen, Stadtparks usw.

- Auch unsere persönliche Sicherheitsposition (angewendet in unserer Methode gegen Aggression) kann ausgeführt werden, wenn sich jemand zu nahe nähert, mit

dem Arm ein Stoppsignal gibt, Ihren eigenen Körper beim Zurücktreten um 45 Grad nach links oder rechts dreht, so dass Sie keinen persönlichen Kontakt macht.

*Der Rat der Experten: Wo ist es schief gegangen und kann es wieder schief gehen?*

285 Viral kursiert ein Clip von Bill Gates, der bereits 2015 vor einer zukünftigen  
Pandemie gewarnt hat, auf die die Welt nicht vorbereitet ist. Dabei wurde er  
teilweise bewiesen, nicht das Virus, sondern die Angst, Panik und unzureichende  
Intensivpflege haben dazu geführt, dass die Menschheit 2020 in eine Krise geraten  
ist. Im Übrigen stimme ich Bill Gates voll und ganz zu, dass die Welt Task Forces  
290 für zukünftige Epidemien aufbauen sollte. Siehe auch meine Beschreibungen in der  
**SHIELD METHODE REGEER**® .(Blatt 4 ET, MET en CET, verschiedene epidemische  
Taskforces)

### **Notfallkrankenhäuser an vorderster Front bei künftigen Epidemien**

Und ich denke, es ist sehr wichtig, dass alle Länder der Welt **jetzt in naher  
Zukunft** berechnen, wie viele Intensivpflegebetten und -geräte pro 100.000  
295 Einwohner benötigt werden. Bis heute, insbesondere in westlichen Ländern, beträgt  
die durchschnittliche Anzahl von IC-Betten pro 100.000 Einwohner etwa 6 bis 7  
Betten in der regulären Gesundheitsversorgung. In dieser COVID-19-Periode haben  
wir beobachtet, dass fast doppelt so viele IC-Betten erforderlich sind. Mein Rat ist  
also, dass sich die Länder in diesem Jahr darauf vorbereiten können, mobile  
300 Notfallkrankenhäuser mit einer ausreichenden IC-Kapazität von ungefähr 10 IC-  
Betten pro 100.000 Einwohner zusammenzustellen. Das ist eine große  
Herausforderung für die Welt! Was jedoch gelernt wurde: Aufgrund der hohen  
Priorität von COVID-19-Patienten in den IC-Einheiten und in der regulären Pflege  
wurde die regelmäßige Pflege als Frontlinie anstelle der Sicherung hinter (häufig  
305 fehlenden) Notfallkrankenhäusern eingesetzt. Infolgedessen wurden und werden  
viele Patienten mit anderen (schwerwiegenden) Krankheiten verspätet behandelt,  
ihre Versorgung wird verschoben, es wird keine Behandlung geben oder die  
Patienten werden auf ihren Pflegebedarf verzichten. Nach der Covid-19-Periode wird  
es später in diesem Jahr viele unnötige Opfer unter diesen Zielgruppen geben. Die  
310 (WHO-) Statistiken für das Jahr 2020 werden erst Ende 2021/2022 verfügbar sein,  
und dann werden wir mehr über die Anzahl der Opfer tödlicher Krankheiten in der  
Welt erfahren. Ich erwarte geschmeichelte Zahlen über bestimmte Krankheiten,  
nämlich, dass die Registrierungsmethode in vielen Ländern wieder sehr  
unterschiedlich sein wird: Wenn jemand bereits eine durch COVID-19 infizierte  
315 Endkrankheit hat, wird dieser Tod mit der Endkrankheit / der zugrunde liegenden  
bestehenden Krankheit registriert oder COVID-19 als Todesursache?

## Nationale Ausbruchsteammanagementteams

320 Niederländische Situation: Das niederländische Kabinett in der Person von  
Premierminister Mark Rutte konsultiert regelmäßig das Outbreak Management  
Team (OMT) des RIVM (Nationales Institut für öffentliche Gesundheit und Umwelt)  
und folgt den Empfehlungen des OMT verbindlich oder vielleicht blind. Und wer sind  
Mitglieder dieses RIVM Outbreak Management-Teams: Obwohl aus verschiedenen  
325 Fachgruppen wie Epidemiologie, Mikrobiologen, Infektionsspezialisten usw., besteht  
das gesamte OMT von RIVM NUR aus DOKTOREN. Die meisten (nicht alle) Länder  
der Welt haben ein ähnliches Team, das ihre Regierung berät.

330 Das heißt, alle Ratschläge werden meist nur auf der Grundlage der physischen  
Dimension des Menschen getroffen. Ich schließe nicht aus, dass die Damen und  
Herren breiter aussehen können als nur die physiologische Komponente, aber der  
Schwerpunkt liegt auf der physiologischen Seite und allem andere spezifische  
335 Fachgebiete können nur von der „Seitenlinie“ aus kommentieren, ihre beruflichen  
Meinungen sind nicht in den Meinungen enthalten und andere Disziplinen sind  
sicherlich nicht vertreten. \* Ohne die drei anderen Dimensionen als psychologische,  
soziale, emotionale und spirituelle Dimension (Philosophie und Ethik) in der  
Beratung professionell zu berücksichtigen, kann Beratung zu schwerwiegenden  
335 (möglicherweise nachteiligen) Konsequenzen für die Gesamtbevölkerung (en)  
führen. (Siehe mein Outlook-Dokument über die 4 menschlichen Dimensionen)

\* (Niederländische Situation) Ich schrieb mein Meinungsdocument in der 1.  
Aprilwoche und stellte es auf die Website [www.leo.nl](http://www.leo.nl) Zu meiner großen Freude sah  
ich, dass das Parlament in den Niederlanden (die 2. Kammer) am 22. April In einer  
340 Debatte mit der Regierung über die COVID-19-Maßnahmen wurde ein Antrag  
eingereicht, das Outbreak Management Team tatsächlich um mehrere - und andere  
Fachkräfte als nur die medizinische Disziplin zu erweitern!

345

## WHO und Kritik, Heuchelei der Regierungschefs

350 Die Situation des medizinischen Modells ist in der WHO (Weltgesundheits-  
organisation) vergleichbar. Da jedoch jetzt von verschiedenen Staats- und  
Regierungschefs Kritik an der Arbeitsweise der WHO geäußert wird, ist sie meiner  
Meinung nach ziemlich scheinheilig und derzeit in COVID-19 völlig außer Betrieb.  
Immerhin ist die WHO Teil der Vereinten Nationen und alle Staats- und  
355 Regierungschefs der Welt wissen seit Jahrzehnten sehr gut, wie die Gabel ist. Die  
WHO ist gerade von den Weltführern der beitragenden Länder selbst zu einer  
politischen Institution geworden. Wenn auf "schuldig" hingewiesen werden muss,  
sollten sich die politischen Führer zunächst selbst konsultieren, bevor sie mit dem  
Finger aufeinander zeigen. Zu lernende Lektion: Ich bin der Meinung, dass hier ein  
360 schwerwiegender Schätzfehler gemacht wird, wenn nur das Denken des  
medizinischen Modells als verbindlicher Rat betrachtet wird. Mir ist auch klar, dass  
Politiker unabhängig von Land und Politik nicht die richtigen Leute zu sein scheinen,  
um im Falle eines Virusausbruchs zur richtigen Zeit die richtigen Maßnahmen zu  
ergreifen. Tatsächlich kann der politische General weitgehend für diese aktuelle  
Krise und das künftige Unwohlsein verantwortlich gemacht werden.

365 Daher möchte ich in Zukunft vorschlagen, dass die WHO für die verschiedenen  
Funktionen beibehalten wird, dass die WHO jedoch zusätzlich zu neuen  
Virusausbrüchen nicht handeln wird, sondern eine völlig neue und unabhängig  
operierende Einrichtung. Dieses völlig politisch und finanziell unabhängige  
Mandatsinstitut mit den Merkmalen eines SHIELD-Instituts sollte allein dafür  
370 verantwortlich sein, den Ausbruch mit allen damit verbundenen Maßnahmen für alle  
Länder der Welt einzudämmen!

Ich rate dem Leser daher ausdrücklich, Folgendes zu beachten:

### Der **SHIELD** METHODE REGEER ®

SHIELD : **S**ophisticated **H**ealthy **I**ntelligent **E**nding and **L**imitation of **D**isease -escalation(s).

- 375 1) Wie kann eine bessere und umfassendere Beratung in allen menschlichen Dimensionen jetzt  
und in Zukunft erreicht werden und
- 2) Wie kann die größtmögliche medizinische, ethische und soziale Sicherheit für die  
Bevölkerung im Falle eines Virusausbruchs gewährleistet werden?