

The SHIELD model Regeer ®

S Sophisticated

H Healthy

I Intelligent

5 E Ending

L Limit

D Disease-escalation(s)



SUMMARY ZIE WWW.LEO.NL voor download documenten

BACK TO BACK Terug naar "NIEUW NORMAAL" is de allereerste prioriteit!

10 **Gezonde mensen horen eenvoudig weg niet geïsoleerd te worden**, dat doen we alleen voor zieke mensen met bacteriele – of virale infectieziekten.

Landen hanteren ieder hun eigen definitie leeftijd voor senioren, maar let wel, met deze virus uitbraak dient men zich voor hoog risico op de leeftijd te richten: mensen met de leeftijd van 70 jaar of ouder, eerder nog 75 + jarige leeftijd behoren pas tot risicogroep, mensen 80 + behoren tot meer verhoogd risico en mensen die reeds lijden aan een ziekte en/of zwaarlijvig zijn. Kinderen van jonge naar oudere leeftijd weer naar school;

Het beperken van vrijheid berust per definitie op een situatie van ongelijkheid, vrijheidsbeperking tegen de wil van mensen is per definitie gewelddadig gedrag vanuit de overheid.

20 De auteur Leo Regeer schrijft hier nu ook weer een document vanuit zijn eigen opinie als vervolg op eerder document Outlook COVID-19. Hij beschrijft feiten, observaties vanuit het heden en adviezen voor de nabije toekomst.

25 *Voor hem is zonneklaar en duidelijk, dat willekeurig welk land en welke politicus dan ook het betreft in de wereld, politici blijken niet bij uitstek de aangewezen personen te zijn om op het juiste tijdstip de juiste maatregelen bij een virus uitbraak te nemen. Sterker nog, de politiek in het algemeen kan juist grotendeels verantwoordelijk worden gehouden voor deze huidige crisis en toekomstige malaise. Volledig desastreus en onnodige crisis, door vooral medisch model denken, angst, paniek en verkeerde beslissingen. Na deze COVID-19 periode zal het de wereld duidelijk worden, dat simpele hygienische maatregelen vanaf het begin*
30 *van de uitbraak (Januari 2020) meer dan voldoende waren geweest om de gewenste immuniteit voor de bevolking te kunnen bewerkstelligen.*

Inhoudsopgave

TIEN BELANGRIJKE waarschuwing signalen IN DE WERELD

	staan op SCHERP /ORANJE:		pag 3
35	Hoe nu verder?	Internationaal VIJF actiepunten	pag 4
		Nationaal VIER Actiepunten	pag 5
	COVID-19 en het veldwerk van virulogen		pag 6
	Opinie van auteur: Tweede golf COVID-19 is niet aannemelijk		pag 7
	HET "NIEUWE NORMAAL " & VRIJHEIDSBEPERKING		pag 8
40	Waar is het misgelopen en kan het straks weer misgaan?		pag 10
	Noodziekenhuizen voor de frontlinie in toekomstige epidemie uitbraken		pag 10
	Nationale Outbreak Management Teams		pag 11
	WHO en kritiek, hypocriet van regeringsleiders		pag 12

45

Wat zijn de gevolgen na de COVID-19 voor de nabije toekomst?

**TIEN BELANGRIJKE waarschuwing signalen IN DE WERELD staan op
SCHERP /ORANJE:**

- 50 - 1. Er is volledige onduidelijkheid over de concrete kengetallen als gevolg van de COVID-19, veroorzaakt door de onbekendheid met het COVID-19 maar ook door wanorde van testen, meten en werkwijzen in alle landen van de wereld alsmede onvoldoende transparantie over het concrete COVID-19 sterfte percentage in de verschillende landen;
- 55 - 2. Alle regeringsleiders en experts twijfelen, spreken elkaar tegen of weten niet goed hoe de (in mindere – of meerdere mate intelligente) lockdowns op te heffen of te verlengen; ook geven diverse landen elkaar de schuld van de uitbraak, er is geen acceptatie van de eigen tekortkomingen
- 60 - 3. De wereldmachten, de landen in de EU en de WHO/UN staan eerder lijnrecht tegenover elkaar dan dat ze samenwerken, letterlijk en figuurlijk back to back, de wereld solidariteit en het algemeen vertrouwen staan op wankelen;
- 65 - 4. Deze maand staan bij centrale banken van vele landen in de wereld de geldpersen in hoog tempo te draaien om de immense grote uitgaven, schulden voor de totaal onvoorziene nationale steun uitgaven van de meeste regeringen op te kopen, het wereld financiële systeem kraakt in zijn voegen;
- 5. De meeste overheidsteun gaat opnieuw naar de multinationals, die zich voorheen schuldig maakten aan de praktijk van ofwel belastingontwijking ofwel belastingontduiking in de betreffende landen;
- 70 - 6. De miljoenen "gewone" mensen verliezen hun baan en het grootste deel van hun inkomen. Miljoenen armen, totaal uit zicht, lijden honger en ellende;
- 7. Miljoenen gezonde mensen zijn in hun grondwettelijke recht op vrijheid aanzienlijk beperkt, (tijdelijk?);
- 8. Gezonde mensen isoleren met als gevolg: Uit balans raken, huiselijk geweld , kindermishandeling, depressies, suicides zal wereldwijd toenemen;

- 75 - 9. De kleine groep rijken (Rich and Famous) ter wereld, in thuisisolatie
binnen hun kapitale villa/ landgoed(eren) , liggend aan het zwembad,
tweeterend aan de rest van de mensheid "Hou vol"? in scherp contrast met
de mensen die in hun hutje samengepakt zonder eten in thuis isolatie
zitten...En die rijken zien zelfs dit jaar hun vermogen weer opnieuw groeien
80 terwijl de midden inkomens en kleine ondernemers wereldwijd hun
spaargeld zien verdampen;
- 10. Ongelijkheid tussen de mensen in de wereld wordt opnieuw vergroot, de
(te) grote tegenstellingen in de wereld en in de afzonderlijke landen worden
pijnlijk zichtbaar en verhogen het risico op grote (onderliggende)
85 (inter)nationale conflicten;

Hoe nu verder?

De auteur geeft hiernavolgend zijn eigen persoonlijke mening;

Internationaal Vijf actiepunten

De door mensen veroorzaakte wereldwijde crisis legt alle tegenstellingen in de
wereld bloot, vergroot de kansen op (inter) nationale conflicten , verhoogt de
90 dreiging voor sterfte van nog meer miljoenen armen door honger en ellende, ook
de gevolgen van deze crisis: vooral de economie en het financiële systeem in de
wereld staat onder grote druk.

1. Alle leiders in de wereld zouden zich kunnen focussen op een nieuw leven
95 van MEER GELIJKHEID TUSSEN LANDEN EN MENSEN, zoveel mogelijk
opheffen van ongelijkheden en verhogen van de kansen voor wereldvrede;
2. Alle wereldleiders dienen deze problematiek gezamenlijk en grondig te
analyseren, te accepteren en een "nieuwe wereld in Solidariteit" met elkaar
te bespreken en te ontwikkelen;
- 100 3. Er zal een wereldwijd meerjaren plan ontwikkeld moeten worden voor een
nieuw soort "SHARING ECONOMY", een nieuw financieel stelsel en een nieuw
NOOD gezondheidszorgsysteem in de wereld om beter te zijn voorbereid op
toekomstige virusuitbraken.
- 105 4. In relatie tot de virus uitbraak is pijnlijk duidelijk geworden, dat grote steden
met wolkenkrabbers en massaliteit van reizen en samenwonen niet de juiste

weg is. Dat betekent ook, dat het negeren van krottenwijken voor de vele misdeelden in randstedelijke gebieden, niet langer genegeerd kunnen worden. Gestart kan worden met de verspreiding van deze groepen in de vorm van participerende werkprojecten met meer hygienische woonplaatsen.

- 110 5. Het afbreken van de natuur in de hele wereld moet nu echt stoppen en de natuur de kans bieden om zoveel mogelijk te herstellen, onafhankelijk van het feit of je nu wel of niet de klimaat wetenschap accepteert.

Nationaal VIER Actiepunten

- 115 1. Terug naar "NIEUW NORMAAL" is de allereerste prioriteit: zo snel mogelijk doch zo geleidelijk mogelijk op alle fronten de draad van het leven weer oppakken, altijd met social distance en extreme hygiene zoals handen wassen en omgeving van de mens hygienisch schoonhouden. Zie de **SHIELD METHODE REGEER® en de personal outlook.**
- 120 2. Alle gezonde mensen hun vrijheid stap voor stap teruggeven, niet ineens iedereen, d.w.z. hanteren van middelen zoals auto registratie, alfabet voor ID namen, even of oneven huisnummers, allerlei middelen om mensen weer gedeeltelijk aan het publieke leven deel te laten nemen. Degene die ziek is blijft thuis.
- 125 3. Landen hanteren ieder hun eigen definitie leeftijd voor senioren, maar let wel, met deze virus uitbraak dient men zich voor hoog risico op de leeftijd te richten: mensen met de leeftijd van 70 jaar of ouder, eerder nog 75 + jarige leeftijd behoren pas tot risicogroep, mensen 80 + behoren tot meer verhoogd risico en mensen die reeds lijden aan een ziekte en/of zwaarlijvig zijn. Kinderen van jonge naar oudere leeftijd weer naar school;
- 130 4. In ieder land heeft deze crisis ook pijnlijk duidelijk gemaakt, welke (zorg) tekortkomingen er zijn en welke ongelijkheden er tussen de verschillende bevolkingsgroepen bestaan. Dus ook de politiek leider(s) in het eigen land adviseer ik om gezamenlijk en grondig te analyseren, te accepteren en een "nieuwe Solidariteit" meerjaren plan met elkaar te bespreken en te
- 135 ontwikkelen, voor een nationale maatschappij van minder ongelijkheid.

Wie mijn COVID-19 opnie document gelezen heeft, kent mijn mening over de mensheid, namelijk dat we rekening moeten houden met het feit, dat ieder mens

uniek is en de 4 dimensies gerespecteerd dienen te worden: De fysieke, de psychologische, de sociaal-emotionele en de spirituele dimensie van de mens.

140 Mijn voorstel : **SHIELD METHODE REGEER**® voorziet in de vierdimensionale aanpak.

COVID-19 en het veldwerk van virulogen

Toen de mensheid nog geen kennis had van de grote wereld zoals wij die nu kennen, waren er avonturiers en wetenschappers in die tijd, om nieuwe continenten, zeestraten en natuur te ontdekken, de ontdekkingsreizigers; grote namen als Columbus, Livingstone, Marco Polo, Charles Darwin, wie kent ze niet?

145 Gelukkig zijn er in deze 21^e eeuw nog steeds van deze avonturiers, meer professionele wetenschappers die de natuur op aarde onderzoeken, op zoek gaan naar het onbekende. Zo ook virulogen, niet de virulogen die wij nu op TV en in media zien, maar de virulogen die het veldwerk verrichten. De virulogen die werken
150 in ziekenhuizen, laboratoria, de adviseurs in de WHO en nationale gezondheid-commissies en de virologen die veldwerk verrichten zouden eigenlijk in nauw contact met elkaar moeten samenwerken. Helaas wordt er van deze laatsten (de virulogen die veldwerk verrichten in natuur en jungles) veel minder gehoord. Ik vraag mij af of er wel voldoende wordt samengewerkt op dit gebied. De veld
155 virulogen verkondigen al enige tijd, na jarenlange onderzoeken in de jungles, dat virussen zoals **het COVID-19** virus (dit virus is nu het laatste bekende uit een reeks) zich ***Darwinistisch* gedragen en zich via natuurlijke selectie (Survival of the fittest) ontwikkelen.***

160 * Darwinisme is een theorie van biologische evolutie ontwikkeld door de Engelse natuuronderzoeker Charles Darwin en anderen, en stelt dat alle soorten organismen ontstaan en zich ontwikkelen door de natuurlijke selectie van kleine, erfelijke variaties die het vermogen van het individu om te concurreren, overleven en reproduceren te vergroten.

In mijn 1^e opiniestuk COVID-19 heb ik reeds beschreven, dat ik een virus beschouw als onderdeel, organisme vanuit de natuur, een natuur waar wij zelf ook deel van
165 uit maken. Welnu, het is niet denkbeeldig, dat hoe meer de natuur vernietigd wordt door de mensheid, hoe groter het risico wordt, dat er meerdere virussen zich darwinistisch ontwikkelen en vrijkomen vanuit diezelfde natuur. Wij mensen worden en zullen altijd geconfronteerd worden met bacteriën en virussen vanuit de natuur en de mensheid bouwt daarvoor ook een zekere immuniteit op. Naar mijn mening:
170 **Gezonde mensen horen eenvoudig weg niet geïsoleerd te worden**, dat doen

we alleen voor zieke mensen met bacteriele – of virale infectieziekten! Als gezonde mensen geïsoleerd worden in totale lockdown, wordt de immuniteit/weerstand van die mensen juist afgebroken en ontstaan er daarnaast vanuit die verstoorde balans juist vele andere nieuwe ziekten die leiden tot stress, agressief gedrag, depressie, kindermishandeling, thuisgeweld, alcoholisme, suicides etc. En ondanks de 175 miljoenen COVID-19 besmettingen is het percentage sterftecijfer totaal niet evenredig met de gebezigde rekenmodellen(zie mijn berekening in 1^e opniedocument) en rechtvaardigt de genomen maatregelen in het geheel niet!

De Aftermath van deze door de mensheid en politieke leiders gecreëerde crisis , die zal juist 180 onnoemelijk veel onnodige dodelijke slachtoffers veroorzaken en niet het COVID-19 virus.

Dit is nu precies de reden, dat naar mijn mening in de Totale Lockdown, zoals in vele landen wordt uitgevoerd, een verkeerde keuze wordt gemaakt. Denk ook nog eens terug aan de idiote massa hysterie voorafgaand aan lock down's: Grote massa's mensen, hamsterwoede, gevechten om wc papier, run op wapenverkoop... 185 Bij totale lock down wordt impliciet ook de keuze moeilijker, op welke wijze weer terug gekomen moet worden naar het "nieuwe normaal". Ik ben de mening toegedaan, dat een intelligente gedeeltelijke lock down die keuze veel eenvoudiger en minder risicovol maakt. Met gedeeltelijke maatregelen bedoel ik tevens, dat de gezondheid en de economie(en dus sociale situatie) van mensen zo min mogelijk schade ondervinden. Zie verder **de SHIELD METHODE REGEER ® en de personal 190 outlook**

Opinie van auteur: Tweede golf COVID-19 is niet aannemelijk

Deze april maand wordt er door diverse regeringsleiders de zorgen uitgesproken voor een tweede golf COVID-19 virus uitbraak. Als politici "zorgen" uitspreken, 195 bedoelen ze dat ze bang zijn en niet precies weten wat te doen. Dit heeft tot gevolg dat bevolkingen dit gevoel zeer wel waarnemen en aldus ook opnieuw in angst en paniek raken. Als voorbeeld wordt Singapore aangedragen, waar aanvankelijk de COVID-19 in vroeg stadium onder controle werd gebracht en nu toch opnieuw een hoger aantal nieuwe besmettingen optreedt. Mijn opinie: dit is geen tweede golf, 200 doch een " inhaalslag", de honderduizenden immigratiewerkers, dicht op elkaar gepakt in appartementen complexen aan de rand van de stad, waren als doelgroep niet "meegenomen" in de maatregelen in het begin van de uitbraak.

Meer interessant is China, eind maart werd de totale lockdown stap voor stap opgeheven en na aanvankelijk een aantal nieuwe besmettingen in de eerste helft

205 van april zijn nu de laatste weken de gevallen aan het afnemen en zijn er geen mensen meer dodelijk slachtoffer geworden. Ik neem aan, dat nu in april deze rapporten wel meer betrouwbaar zijn en dus geeft dat hoop, dat de angst voor een tweede golf van het COVID-19 virus zal ongegrond blijken.

210 Meer aannemelijk is de verwachting, dat de darwinistische reeks van virussen vervolgd gaat worden door een COVID-? virus. Laten we de hoop uitspreken, dat de mensheid de gelegenheid krijgt eerst op adem te komen, betere beslissingen te nemen voor gelijkheid van mensen en de natuur beter te beschermen en met name hun leven beter toekomstbestendig te maken, met name voor toekomstige jonge generaties.....

215 **HET "NIEUWE NORMAAL " & VRIJHEIDSBEPERKING**

Het beperken van vrijheid berust per definitie op een situatie van ongelijkheid, vrijheidsbeperking tegen de wil van mensen is per definitie gewelddadig gedrag vanuit de overheid.

220 In vele landen worden vanuit overheden tijdens deze COVID-19 periode noodverordeningen toegepast, welke ondemocratisch en ongrondwettelijk zijn. Een noodverordening legt de maatregelen vast zoals het verbod op groepsvorming zonder twee armlengten/ anderhalve meter afstand te houden, verbod op evenementen, beperkingen in het reizen en nog veel meer. Al deze maatregelen raken de grondwettelijk vastgelegde vrijheid van vereniging, godsdienst en 225 onderwijs en schendt het recht op de persoonlijke levenssfeer. Die rechten zijn in de meeste landen vastgelegd in de Grondwet. Uitsluitend door het besef van de bevolking(en) dat deze maatregelen nu nodig zijn om besmettingen met COVID-19 in te dammen, geven de mensen gehoor aan deze maatregelen en stemmen zij er in toe. Maar, hoe lang kunnen deze maatregelen standhouden en hoe lang blijven 230 de mensen er in toe stemmen dat hun burgerrechten ingeperkt worden? Wanneer mensen het niet meer volhouden en de opgelegde maatregelen **tegen de wil van mensen** door de *regering dwingend* worden opgelegd, dan wordt deze situatie per definitie gewelddadig gedrag vanuit een regering naar de bevolking. Dergelijke situaties zijn niet acceptabel en hoogst risicovol voor escalatie van geweld.

235 Om deze situatie te voorkomen, geef ik hier het voorbeeld van de regering in Nederland. De Nederlandse regering werkt op dit moment aan een spoedwet om de maatregelen tegen verspreiding van het coronavirus een steviger juridische basis te geven. Deze wet moet de noodverordeningen binnen enkele weken vervangen waarin de maatregelen nu zijn vastgelegd. De wet moet ook zorgen voor betere 240 democratische onderbouwing. Over noodverordeningen kan niet gedebatteerd en

gestemd worden door politici, maar dat kan met de spoedwet, die naar verwachting tot 30 september geldt, wel. Mochten er na 30 september nog verlenging van inperkende burgerrechten en maatregelen nodig zijn, dan kan hier door debat van de regering in en met het parlement democratisch over worden gestemd.

245 Ik spreek mijn persoonlijke hoop uit, dat meerdere landen in de wereld dit voorbeeld kunnen volgen om de vrijheidsbeperkende maatregelen in de nabije toekomst meer democratisch gestalte te geven. Een spoedwet betekent impliciet, dat de wet tijdelijk wordt toegepast en natuurlijk per periode, bijvoorbeeld driemaandelijks, geevalueerd wordt en dan kan worden aangepast of opgeheven, al
250 naar gelang van de situatie. Uitdrukkelijk kan het niet zo zijn, dat inperkende maatregelen langdurig kunnen worden opgelegd!

Sommige regeringsleiders houden in hun angst vast aan de uitspraak dat er eerst een vaccin moet zijn, voordat mensen volledig uit de lockdown kunnen komen??? Dat is naar mijn mening totaal onzinnig, als er al een vaccin ontwikkeld gaat
255 worden dat veilig is bevonden en geen nadelige bijwerkingen bevat, dan is dit vaccin op zijn vroegst eind 2021 beschikbaar en ...onnodig, want dan is COVID -19 reeds uitgewoed en verdwenen en komt er wellicht (doch niet te hopen) een totaal ander virus(see page 4)... welnu, zie voorgaande beschrijving, zo'n situatie van langdurige totale lockdown en/of vrijheidsbeperking voor jaren aan een bevolking
260 op te leggen is naar mijn mening totaal onacceptabel en hopelijk onmogelijk in enig land ter wereld.

Last but not least:

Back to Back into the future Wel staat er een ding vast: maatregelen voor het "nieuwe normaal" staan vast voor de nabije toekomst! Hoe dan ook zal de "social distance" tussen volwassen mensen nog lange tijd moeten blijven bestaan. Een opmerking verdient bijzondere aandacht: Voor jonge kinderen tot aan de
265 middelbare school leeftijd is afstand houden abnormaal en niet mogelijk. Jonge kinderen spelen en raken elkaar aan, goed voor hun sociale ontwikkeling. In welke mate COVID-19 invloed heeft op jonge kinderen, zij blijken nu niet ziek te worden, maar..de wetenschap weet het concrete effect voor kinderen eenvoudig nog niet!
270

Vanuit mijn deskundigheid op gebied van agressie/geweld heeft social distance nog een bijkomend voordeel: ongewenst gedrag ontstaat altijd in interactie tussen mensen en de kans op agressie/geweld tussen mensen neemt toe indien de ene mens te dicht bij de ander komt, tegen de wil van die ander. Dus naast het feit dat
275 twee armlengten of 1,5 meter afstand tussen mensen de kans op besmetting vermindert, bevordert diezelfde afstand tussen mensen ook een meer vriendelijk gedrag en minder ongewenste gedragingen zoals agressie/geweld! De social distance kent wellicht ook verschillende varianten, waarover nog niet zozeer wordt nagedacht. Mijn visie: gevaarlijk voor verspreiding van het virus zijn de face to face
280 posities, ik vraag aandacht voor het opnieuw inrichten van gemeenschappelijke ruimten om te denken aan **back to back posities** en niet face to face posities.

- 285
- Zitplaatsen kunnen op deze back to back wijze in variable positie gebracht worden, wel met plastic schermen en wellicht geeft dat ook meer capaciteit van reizigers, denk aan alle vormen van transport, maar ook de terrassen van restaurants, wachtruimten, stadsparken e.d.
 - 290 - Ook kan onze persoonlijke veiligheidsstand (wordt in onze methode tegen agressie toegepast) worden uitgevoerd, indien iemand te dicht nadert, geef stopteken met jouw arm, draai je eigen lichaam 45 graden naar links of rechts terwijl je aan stap naar achteren doet, zodat je geen face to face contact maakt.

De adviezen van de experts: **Waar is het misgelopen en kan het straks weer misgaan?**

295 Viraal gaat er een clip rond van Bill Gates, die al in 2015 waarschuwt voor een toekomstige pandemie, waar de wereld niet op voorbereid is. Daarin heeft hij ten dele gelijk gekregen, niet het virus maar de angst, paniek en ontoereikende intensieve zorg hebben ertoe geleid dat de mensheid in 2020 een crisis realiseerde. Overigens ben ik met Bill Gates roerend eens, dat de wereld taskforces voor toekomstige epidemie moet opbouwen. Zie ook mijn beschrijvingen in de **SHIELD METHODE REGEER**® .(page 4: ET, MET en CET, diverse Epidemie Taskforces)

300 **Noodziekenhuizen voor de frontlinie in toekomstige epidemie uitbraken**

En mijns inziens heel belangrijk dat alle landen in de wereld **nu voor de nabije toekomst** gaan berekenen hoeveel Intensive care bedden en apparatuur benodigd zijn per 100.000 inwoners. Tot op heden maar in vooral de westerse landen is het gemiddelde aantal IC bedden per 100.000 inwoners ongeveer 6 – 7 bedden in de reguliere gezondheidszorg. In deze COVID-19 periode hebben we geobserveerd dat 305 bijna het dubbele aantal IC bedden benodigd zijn. Dus is mijn advies dat landen dit jaar voorbereidingen kunnen treffen om mobiele noodhospitals te assembleren met voldoende IC capaciteit van ongeveer 10 IC bedden per 100.000 inwoners. 310 Dat is een grote uitdaging voor de wereld! **Maar wat er geleerd is:** door de grote prioriteit van COVID-19 patiënten op de IC units en in de reguliere zorg, is de reguliere zorg als front line gebruikt in plaats van backup achter de (veelal afwezige) noodziekenhuizen. Daardoor zijn en worden er dit jaar vele patiënten met andere (ernstige) ziekten te laat behandeld, wordt hun zorg uitgesteld, wordt er 315 niet behandeld of patiënten hebben afgezien van zorgvraag. *Na de Covid-19*
Page 10 of 12

periode zullen er later dit jaar onder deze doelgroepen nog vele onnodige slachtoffers vallen. Pas eind 2021/2022 komen de (WHO) statistieken over het jaar 2020 beschikbaar en dan weten we meer over het aantal dodelijke ziekte slachtoffers in de wereld. Ik verwacht geflatteerde cijfers over specifieke
320 *ziekten, namelijk de wijze van registratie in vele landen zal weer erg verschillend zijn: als iemand reeds een terminale aandoening heeft, besmet geraakt door COVID-19, wordt dit sterfgeval dan geregistreerd met de terminale aandoening /onderliggende bestaande ziekte of COVID-19 als doodsoorzaak?*

Nationale Outbreak Management Teams

325 Nederlandse situatie: Het Nederlandse kabinet in de persoon van de premier Mark Rutte houdt regelmatig overleg met het Outbreak Management Team (OMT) van de RIVM(Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu) en volgt de adviezen van het OMT bindend of misschien wel blindelings. En wie hebben zitting in dat RIVM
330 Outbreak Management team: weliswaar uit verschillende specialistische groepen zoals epidemiologie, microbiologen, infectiespecialisten etc, doch het gehele OMT van de RIVM bestaat uit UITSLUITEND ARTSEN. De meeste (niet alle) landen in de wereld hebben een vergelijkbaar team dat hun regering adviseert.

Dat wil zeggen, dat alle adviezen genomen worden merendeel op basis van alleen de fysieke dimensie van de mens, Ik sluit niet uit, dat de dames en heren breder
335 kunnen kijken dan uitsluitend het fysiologische component, doch het accent ligt op de fysiologische kant en alle andere specifieke deskundigheden kunnen slechts vanuit de "zijlijn " hun opmerkingen plaatsen, hun professionele opinies worden niet in adviezen opgenomen en andere disciplines zijn zeker niet vertegenwoordigd.
340 *Zonder de drie andere dimensies als psychologische - , sociaal- emotionele - en spirituele – dimensies(filosofie en ethiek) professioneel mee te laten wegen in de adviezen, kunnen adviezen tot grote (wellicht nadelige) gevolgen voor totale bevolking(en) leiden. (zie mijn outlook document over de 4 menselijke dimensies)

* (Nederlandse situatie) Mijn opinie document heb ik in de 1^e week van april geschreven en op de website www.leo.nl geplaatst, tot mijn grote vreugde heb ik
345 waargenomen, dat het parlement in Nederland(de 2^e kamer) op 22 april jl. in debat met de regering over de COVID-19 maatregelen een motie heeft ingediend die is aangenomen om het Outbreak Management Team inderdaad uit te breiden met meerdere - en andere professionals dan uitsluitend de medische discipline!

350 **WHO en kritiek, hypocriet van regeringsleiders**

In de WHO (World health Organisation) is de Medisch Model situatie vergelijkbaar. Echter, zoals nu kritiek door diverse leiders van landen wordt geuit op de werkwijze van de WHO, is naar mijn mening nogal hypocriet en op dit moment in COVID-19 periode totaal buiten de orde. Immers, de WHO is een onderdeel van de
355 Verenigde naties en alle wereldleiders weten al decennia lang zeer goed hoe de vork in de steel zit. De WHO is tot een politiek instituut geworden juist door de wereldleiders van contribuerende landen zelf, als er al gewezen moet worden naar "schuldigen", dan moeten mijns inziens politiek leiders eerst bij zichzelf ten rade gaan voordat er met de vinger naar elkaar gewezen wordt. **Lesson to be learned:**
360 *Ik ben van mening dat hier een grote inschattingsfout gemaakt wordt door uitsluitend het Medisch Model denken als bindende adviezen te beschouwen.*

*Tevens is voor mij zonneklaar en duidelijk, dat willekeurig welk land en welke politicus dan ook het betreft, politici blijken niet bij uitstek de aangewezen personen te zijn om op het juiste tijdstip de juiste maatregelen bij een virus
365 uitbraak te nemen. Sterker nog, de politiek algemeen kan juist grotendeels verantwoordelijk worden gehouden voor deze huidige crisis en toekomstige malaise.*

*Dus in de toekomst zou ik ter overweging willen geven, dat de WHO gehandhaafd blijft voor de diverse functies, maar dat daarnaast in geval van nieuwe
370 virusuitbraken niet de WHO optreedt, doch een totaal nieuw en zelfstandig opererende instelling. Dit mandaat instituut, totaal politiek en financieel onafhankelijk, met de kenmerken zoals een SHIELD instituut zou uitsluitend verantwoordelijk dienen te zijn voor het indammen van de uitbraak met alle bijbehorende maatregelen voor alle landen in de wereld!*

375 Ik adviseer de lezer dan ook uitdrukkelijk om kennis te nemen van:

de SHIELD METHODE REGEER ®

SHIELD : **S**ophisticated **H**ealthy **I**ntelligent **E**nding and **L**imitation of **D**isease -escalation(s).

- 1) Op welke wijze nu en in de toekomst aan een beter en breder advies op alle menselijke dimensies voldaan kan worden en
- 380 2) Hoe de maximaal mogelijke veiligheid medisch, ethisch en sociaal voor de bevolking gegarandeerd kan worden in geval van een virusuitbraak.