

1) *Meinungsdokument mit*

2) *Separater Protokollvorschlag*

Corona COVID-19,

April 2020 von Leo Regeer RN Dipl. N.Adm. Ms.Educ

5

The SHIELD model Regeer ®

S Sophisticated

H Healthy

I Intelligent

E Ending

10

L Limit

D Disease-escalation(s)



15

Sehen Sie Phase 3 in diesem Protokoll als Maßnahmen, die die Welt heute in der aktuellen Situation des COVID-19-Ausbruchs im April 2020 am besten umsetzen kann

Inhaltsverzeichnis

20	Einführung	Seite 3
	Die Entwicklungen von COVID-19	Seite 4
	Der WHO-Kontext	Seite 5
	Covid - 19 in Perspektive	Seite 6
	Philosophie und Akzeptanz	Seite 7
25	Über die politischen Führer und den Medienkontext	Seite 10
	Jugenddefizit und zunehmendes Altern	Seite 11
	Welches Ergebnis ist erwünscht und was ist das erwartete Ergebnis?	Seite 13
	Informationen zu Risikofaktoren (nach der Radarmethode Regeer®)	Seite 15
	Der Nachweis und die Maßnahmen mit Covid-19	Seite 16
30	Informationen zu Arzneimitteln und Impfstoffen	Seite 19
	Weltbeziehungen und sozioökonomische Konsequenzen	Seite 21
	Nachwort	Seite 23
	ZUSAMMENFASSUNG / COVID-ZUSAMMENFASSUNG -19	Seite 24

35

Einführung

Ich bin Leo Regeer, niederländische Staatsangehörigkeit und 69 Jahre alt. Ich arbeite seit 20 Jahren im Gesundheitswesen mit einer breiten Krankenpflegeausbildung in allen Bereichen des
40 Gesundheitswesens, des Managements und der Ausbildung. Ich habe verschiedene Kurse besucht und tatsächlich meine Halbwertszeit auf die eine oder andere Weise (Teilzeit) studiert. Ich habe als Krankenpfleger in der Praxis, als (Interim-) Manager von Institutionen und auf nationaler (nationaler) Ebene in allen Arten von Beratungsausschüssen gearbeitet. 1991 wurde ich Krankenpflegerischen-Unternehmer und gründete LEO Management Aggression Prävention mit spezifischem Fachwissen auf
45 dem Gebiet der Sicherheit, Aggression und Gewaltprävention. Während dieser unternehmerischen Jahre habe ich viele Trainer und Kursteilnehmer ausgebildet. Es wird geschätzt, dass ungefähr 60.000 Studenten an meiner Ausbildung teilgenommen haben, die bis heute stattfindet.

Alles in allem habe ich fast 50 Jahre Arbeit und praktische Erfahrung und bin immer noch etwas aktiv in meinem Ausbildungsinstitut. In den 90er Jahren entwickelte ich die **Radarmethode Regeer®**, eine
50 wissenschaftlich gültige und zuverlässige große Theorie, die bis heute weit verbreitet und international angewendet wird, teilweise oder vollständig, mit oder ohne gleichen Namen.

Ich bin bekannt für meine eigene Art, Meinungen zu bilden, und Kritiker (einschließlich Freunde und Familie) sagen oft: "Du denkst immer, du weißt es besser." Das interessiert mich und ich bin der letzte,
55 der leugnet, dass niemand perfekt ist und dass ich mit Sicherheit nicht unfehlbar bin. Ich lebe über den Tellerrand hinaus und gehe beruflich und persönlich von den ausgetretenen Pfaden ab. Allerdings muss gesagt werden, dass die meisten der von mir aufgeworfenen Fragen tatsächlich eine Quelle der Wahrheit sind und dass viele Elemente davon normalerweise in naher Zukunft wahr werden.

Irgendwie habe ich, ohne zu behaupten, dass ich die Zukunft vorhersagen kann, keineswegs, die natürliche Gabe, sehr prozessweise zu denken und Ereignisse in den richtigen Kontext zu stellen und
60 dann zu visualisieren, was sich entwickeln kann.

In den letzten Monaten wurde mir zunehmend bewusst, dass ich Situationen sehe, die andere nicht sehen. Darüber hinaus bin ich der festen Überzeugung, dass "die Welt" und "Führer und Experten" derzeit falsche Entscheidungen über aktuelle Situationen treffen, mit allen Konsequenzen, die sich daraus ergeben.

Dieses Gefühl und die Tatsache, dass ich es nützlich finde, meine Gedanken zu beschreiben, haben mich dazu veranlasst, dieses Aufnahmestück zu schreiben, was auch zu einem zweiten Dokument mit einem Vorschlagsprotokoll SHIELD führte, dem Namen, den ich mir dafür ausgedacht habe. Dies ist
65 ausdrücklich meine Meinung und nichts anderes, der Leser kann es zur Kenntnis nehmen und sich eine eigene Meinung bilden, und vielleicht kann mein „Meinungsdokument“ zu einer breiteren Diskussion beitragen. Ich möchte auch ausdrücklich darauf hinweisen, dass ich sicherlich kein Experte auf dem
70

Gebiet der Viruologie, Politik oder Wirtschaft bin und auch kein bestimmtes wissenschaftliches Niveau vorgebe.

Ich möchte, dass meine Meinung in Diskussionen bescheiden dazu beiträgt. Meine Meinung basiert auf meinem praktischen und theoretischen Wissen sowie auf meiner Arbeits- und Lebenserfahrung.

75 Ich beschreibe meine Meinung anhand der Prinzipien der Radarmethode Regeer®:

Detaillierte Analyse: Beschreibungen von

- zugrunde liegende Philosophie, # aktuelle Situationen und Beobachtungen, * Unterscheidung zwischen internen und externen Risikofaktoren

- Diagnose der Situation

80 • Beschreibung der gewünschten - und erwarteten Ergebnisse

- Empfehlungen für Interventionen in Bezug auf Risikofaktoren und Prozesse

- Zukünftige Erwartungen nach der Situation

Die Entwicklungen von COVID-19

85 Die Virusepidemie in China wurde am 27. Dezember 2019 bekannt. Die Welt beobachtete, die Weltgesundheitsorganisation (WHO) wurde am 3. Januar 2020 in die Situation verwickelt, und am 30. Januar 2020 wurde der erste WHO-Rat herausgegeben: Epidemie mit unbekanntem Virus und großer Größe in China, die WHO ging bald im Begriff, die Epidemie im Land (China) als ein großes Gesundheitsrisiko für die Welt zu identifizieren. Der Rat bedeutete, dass die Welt bei der Bekämpfung des Virus zusammenarbeiten sollte, China jedoch nicht isoliert werden sollte, der freie Personenverkehr

90 und die Handelsströme nicht unterbrochen werden sollten. China braucht Hilfe, aber China, teilweise aufgrund seiner eigenen politischen Situation im Land, „hielt das Boot zunächst fern“. Die Welt schaute immer noch zu, aber alle Arten von "Witzen" und Diskriminierungen chinesischer Bürger in China traten auf der ganzen Welt auf.

Im Januar betrachteten alle Länder der Welt die Veranstaltung als "weit weg von meiner Bettshow".

95 Auch in meinem Land, den Niederlanden, wurde offiziell die Meinung verkündet, dass dieses COVID 19-Virus (Virus hat jetzt einen Namen) wahrscheinlich nicht in die Niederlande kommen könnte, zumindest wurde die Chance als sehr gering angesehen.

Obwohl das Corona-Virus bald in asiatischen Nachbarländern auftrat, blieb der Rest der Welt passiv, und mehr wurde höchstens im Januar diskutiert. In diesem Monat wird der Personenverkehr von und nach

100 China sehr sorgfältig eingeschränkt, Linienflüge werden gestrichen, aber wirtschaftliche Interessen spielen immer noch eine große Rolle.

Meiner Meinung nach hätte der Rest der Welt hier im Januar Maßnahmen ergreifen sollen.

105 Im Februar kommt der Wendepunkt, das Corana-Virus-Land in den arabischen Staaten und in Europa, insbesondere in Italien und dann in den anderen südeuropäischen Ländern, und im Laufe des März wird die Verbreitung in vielen Länd

ern auf allen Kontinenten der Welt folgen .

110 Während China im Januar dieses Jahres massive Maßnahmen ergriff und die Hälfte der Bevölkerung, etwa 750 Millionen Chinesen, in ihrer Freiheit einschränkte, indem es Städte mit Millionen von Einwohnern sperrte, beobachtete und wartete der Rest der Welt noch weitgehend bis zum Ende Februar / März.

115 Dann Panik in den letzten Wochen und kopieren Sie alle chinesischen Maßnahmen. Jeder hat die Bilder in China gesehen; Gesichtsmasken auf der Straße, Schutzkleidung, Straßenreinigung usw. ... Unwirklich ... Die Bilder, die Menschen aus den schrecklichen Hollywood-Filmen über Menschen erkennen, die sich in Zombies verwandeln, tödliche Viren, Verschwörungstheorien über geheime Labors, Theorien über das Ende der Welt, usw. usw. Plötzlich erlebten diese Arten von Filmen eine Wiederbelebung in Millionen von Downloads und Streams auf der ganzen Welt. Teilweise aufgrund der unzureichenden Information / schlechten Kommunikation der jeweiligen Regierungen in vielen Ländern,

herrscht Weltweit Angst und Panik !!!

120 Der Kontext der Weltgesundheitsorganisation (WHO)

Die WHO ist das internationale politische Gremium, das die weltweite Gesundheitssituation überwacht. Ebenso hat die WHO diesem unbekanntem Virus den Namen COVID-19 gegeben und sie verbreiten Informationen über die Entwicklungen aller Länder.

125 Aus eigenen Arbeitserfahrungen In den 90er Jahren lernte ich die WHO kennen. Anschließend haben wir an der Diagnostik von Krankenpflege gearbeitet, einem neuen Bereich mit Klassifizierungssystemen. Um ein international anerkanntes Klassifizierungssystem zu erhalten, benötigen Sie die WHO. Dort werden Angelegenheiten international mit allen Arten von Berufsgruppen koordiniert, wie dem DSM (Diagnostic Manual of Mental Disorders), dem ICD (International Code of Diseases) und damit auch neuen Pflegeklassifikationen und vielem mehr. Meine Erfahrung in der WHO (lokale Zweigstellen) war, dass
130 viele Angelegenheiten sehr eng mit allen Arten von Interessen der politischen und pharmazeutischen Industrie verbunden sind. Als die Aufnahme eines „neuen“ Syndroms / Syndroms in eine Klassifikation gefordert wurde, wurde schnell klar, wie viel Geld für neue Medizin aufgewendet wurde, welche politischen Überlegungen für bestimmte Länder angestellt werden mussten und so weiter. Meine persönliche Meinung basiert darauf, dass die WHO kein objektives Gremium ist, sondern von politischen
Page 5 of 25

135 und pharmazeutischen Interessen abhängen kann. Zum Beispiel ist der Begriff „Pandemie“ schlecht
definiert. Die Zeiten, in denen bestimmte Aussagen der WHO, wie z. B. Pandemieerklärungen, meiner
Meinung nach veröffentlicht werden, werden eher von laut schreienden politischen „Führern“ als von
Fachkenntnissen in der WHO selbst bestimmt. Taiwan beschwert sich zu Recht über die die Tatsache,
140 dass Taiwan nicht ernst genommen wird, sondern als dasselbe Land wie China gilt. Diese politische
Entscheidung wird dem Land, in dem die Epidemie ohne Sperren und offene Schulen erfolgreich
bewältigt wird, nicht gerecht und diese Daten werden nicht veröffentlicht! Meiner Ansicht nach können
Mitteilungen der WHO zur Entwicklung künftiger Corona-Arzneimittel und -Impfstoffe nicht vollständig
von den finanziellen Interessen der Pharmaindustrie getrennt werden. (Die Niederlande haben ein SARS-
Beispiel dieser Zeit mit einem „Experten mit doppelter Obergrenze“)

145 **Covid - 19 in der Perspektive**

Die WHO ist natürlich eine Weltinstitution, die über bestimmte Fachkenntnisse verfügt und auch
Statistiken über die Gesamtzahl der Opfer auf der Welt pro Jahr führt. Diese Zahlenstatistiken werden
anschließend ermittelt. Die neueste Statistik, die ich finden kann (WHO veröffentlicht 2018), ist das Jahr
2016 mit den zehn häufigsten Krankheiten:

150 Im einzigen Jahr 2016 wurden weltweit **56,9 Millionen** Menschen durch alle Arten von Krankheiten
getötet, aber auch durch Verkehrstote und so weiter. Also **durchschnittlich 4,7 Millionen Todesfälle pro
Monat in der Welt**

siehe www.who.int/news-room/fact-sheets Hier kann der Leser alle spezifischen Todesursachen finden

155 Diese Zahlen werden erst Jahre später berechnet, aber stellen Sie sich zum Glück vor, dass wir täglich
mit diesen Statistiken über Millionen von Todesfällen pro Monat bombardiert werden ... Menschen
würden ganz von ihren Ängsten leben, und Angst ist ein schlechter Berater und macht Sie nicht
glücklich. Jede Person, die stirbt, ist ein persönliches Drama für die nächsten Angehörigen, aber ... Diese
schockierenden jährlichen Zahlen bringen die Corona-Zahlen der Opfer heute in eine breitere
Perspektive ...

160 Stand COVID-19 am 6. April 2020 Weltweit: 1,2 Millionen registrierte Infektionen

(Januar bis März 2020 = mehr oder weniger 3 Monate) 69.000 COVID-19-Todesfälle

165 Wenn diese Zahlen korrekt sind, hat das COVID-19-Virus durchschnittlich 6% Todesfälle **bei der Anzahl
der tatsächlich erkrankten Menschen**, was etwa der zwei- bis dreimal höheren Persistenzrate entspricht
als bei der „normalen Grippe“ (2 bis 4%). . Im Zusammenhang mit den jährlichen Zahlen für die Anzahl
der Menschen, die pro Jahr an Krankheiten sterben, ist dies jedoch „nur“ ein Anstieg der Gesamtzahl der
„Standard“ -Krankheiten pro Jahr um weniger als 0,5% bei einer neuen Krankheit! So sieht man die
Zahlen: Die meisten Menschen, die sich mit dem COVID-19-Virus infizieren, werden nicht getestet und

170 sind daher unbekannt und nicht in den Gesamtzahlen enthalten. Mehr als 90% der registrierten COVID-19-Infektionen werden nicht ernsthaft krank. Mit anderen Worten, es besteht eine große Unsicherheit hinsichtlich aller Daten hinsichtlich der tatsächlichen Situation

175 Es sollte beachtet werden, dass es große regionale Unterschiede gibt, wie in Norditalien (hohe Anzahl) und Süditalien (niedrige Anzahl), New York (hohe Anzahl), Kalifornien (niedrige Anzahl) und so weiter. Hierbei können Risikofaktoren wie große Gruppen von Menschen, die zu nahe beieinander liegen, der Grad der Hygiene, die engen familiären Lebensbeziehungen, aber auch die Außentemperaturen und der Grad der Beziehung zur relativen Luftfeuchtigkeit im relevanten Zeitraum eine Rolle spielen. (Statistik Maurice de Hond, NL)

Nehmen wir an, in einem schlimmeren Szenario steigen die Zahlen für den Rest dieses Jahres ... dann wird COVID-19 niemals so viele Opfer bringen, wie es normalerweise jeden Monat Millionen von Opfern "normaler" Todesursachen gibt.

180 Seien wir ehrlich: Jede Person, die mit 2 bis 3 Wochen intensiver Einnahme mit Beatmung an COVID-19-Virus schwer erkrankt, ist ernst und drastisch. Jede Person, die(oder nicht) vorzeitig an der Krankheit sterben kann, ist eine Tragödie für die Person und die direkt Beteiligten, und das will niemand.

185 Aber wenn man die Prozentsätze in Bezug auf Todesfälle weltweit aufgrund „normaler Todesursachen“ betrachtet, 4,7 Millionen Todesfälle pro Monat im Vergleich zu 25.000 Todesfällen COVID-19 pro Monat weltweit, dann COVID-19 Virus an sich ist normalerweise keine Krise wert. Die besonderen Umstände, die völlig unerwartete Situation, zu spätes Akzeptieren, keine rechtzeitige Prävention, politische Interessenkonflikte, unzureichende IC-Kapazität, zu massive Nachfrage nach Krankenhauseinweisungen, überhaupt keine Vorbereitung weltweit und schließlich die massive Angst und Panik unter den Menschen haben dazu geführt Proklamation einer (meiner Meinung nach) ungerechtfertigten Weltkrise.

190 Es ist eine schwierige Lektion für die Menschheit, gelernt zu werden.

Philosophie und Akzeptanz

Lassen Sie mich kurz meine Lebensphilosophie mit dem Leser teilen.

195 Bei all der Ausbildung, die ich jahrelang zum Thema Aggression anbiete, erwartet jeder, dass wir die Aggression nach dem Training lösen. Das ist Utopie!

Solange Menschen existieren, werden Menschen in Kommunikation / Interaktion miteinander sein und in dieser Interaktion besteht immer die Möglichkeit, dass Dinge schief gehen und Aggressionen entstehen.

200 Wenn sich ein Corona-Virus entwickelt, wird erwartet, dass die ergriffenen Maßnahmen das Virus verschwinden lassen. Das ist Utopie!

Solange Menschen existieren, werden Menschen in Kommunikation / Interaktion miteinander sein und in dieser Interaktion besteht immer die Möglichkeit, dass Menschen Maßnahmen auf ihre eigene Weise anwenden, damit es schief geht und das Virus nicht verschwindet.

205 Meine Philosophie beruht hauptsächlich auf meiner persönlichen Sicht auf menschliches Verhalten und Aggression. Eines der wichtigsten Konzepte, das mich seit meiner Kindheit fasziniert hat, ist

"Das Konzept der Akzeptanz".

210 Ich bin eine nicht-religiöse Person, meine Meinung ist, dass die Religion von Menschen aller Altersgruppen erfunden wurde und ihr einziger Zweck darin besteht, dass die Religion die Macht über die Menschen bietet. Fast alle Kriege in Vergangenheit und Gegenwart entstehen normalerweise aus diesen Motiven. Gewalt und damit Kriege sind die Suche nach Sinn, Menschen werden absichtlich, bewusst und ernsthaft in den Krieg geschickt und verhalten sich dann wie Tiere, das Recht der Stärksten. Jeder Krieg hat nur Verlierer und verursacht völlig sinnlose Opfer.

215 Ich glaube an die Kraft der Natur, den Planeten Erde. Bei Naturkatastrophen, Veränderungen auf dem Planeten und vielem mehr können wir nur die Kräfte der Natur erfahren und akzeptieren. Nach dieser Akzeptanz können wir versuchen, so gut wie möglich damit umzugehen. Ich betrachte diese Corona-Virus daher auch als ein natürliches Phänomen. Vielleicht spielen wir eine Rolle dabei: Hygiene ist ein wichtiger Aspekt, jetzt sind wir Menschen nicht sehr hygienisch gegenüber dem Planeten Erde.

Aber wir müssen lernen, dieses Phänomen zu akzeptieren!

“Look deep into nature and then you will understand everything better” quote van Albert Einstein

220 Wir sind eine Kreatur aus der Natur, verbunden mit allen anderen Kreaturen, Pflanzen und Organismen. Der Mensch ist immer noch ein Tierwesen und unterscheidet sich von Tieren nur dadurch, dass der Mensch denken und lernen und ein Gewissen entwickeln kann. Es gibt nur zwei Garantien im Leben: Sie werden geboren und Sie sterben. Eine andere Garantie gibt es im menschlichen Leben nicht! Der Tod macht Sinn, der Tod gibt dir einen Sinn für dein Leben. Jeder gibt seinem Leben auf seine eigene und
225 einzigartige Weise einen Sinn. Der Mensch lebt das Leben in 4 Dimensionen: physisch, psychisch-sozial-emotional-spirituell. Jeder füllt auf seine Weise aus, was er / sie für körperlich gesund hält, psychologisch welche Normen und Werte gewählt werden, wie sich sozial emotionale Gefühle ausdrücken und geistig, an die er / sie an welchen Gott glaubt oder nicht, welcher Guru oder wie ich in
230 der Kraft der Natur. Die Menschen müssen sich gegenseitig respektieren, was bedeutet, dass Sie die Wahl einer anderen Person akzeptieren und die andere in ihrem menschlichen Wert leben lassen. In dem Moment, in dem der Mensch in einer oder mehreren dieser Dimensionen bedroht ist, gerät der

235 Mensch aus dem Gleichgewicht, aus dem Gleichgewicht. Dann können diese Bedrohungen zu Angst, Panik, Unausgeglichenheit und ... Anfälligkeit für Krankheiten führen. Ich bin fest davon überzeugt, dass Krankheiten, Krebs, Depressionen usw. alles mit dem Einfluss aller vier Dimensionen zu tun haben. Die Art und Weise, wie Menschen JETZT mit der Corona-Epidemie umgehen, verursacht so viel Angst und Panik, dass die Menschen verständlicher werden, um krank zu werden!

240 Aus dieser Philosophie heraus betrachte ich die Entstehung von Organismen wie einem Virus als Teil der Natur. Deshalb gerate ich nicht in Panik, weil ich (nur ein kleiner) Teil dieser grotesken Natur bin. Die Frage "warum" ist eine sinnlose Frage, aber was passiert, was sind die Konsequenzen und wie können wir am besten damit umgehen, das sind die relevantesten Fragen. Und vor allem: Was können wir nach dem Ende dieses Ereignisses tun, um zu lernen, in vergleichbaren Situationen in Zukunft anders und vielleicht besser damit umzugehen?

Oder: WAS haben wir gelernt? LEKTIONEN ZU LERNEN

245 Das Akzeptieren von Situationen ist die schwierigste Handlung für Menschen im Leben. Und doch ... Akzeptieren ist der beste Ausgangspunkt, um zu lernen, mit schwierigen Situationen umzugehen. Selbst viele wissenschaftliche Studien gehen oft von einer oder mehreren akzeptierten Annahmen aus, ohne diese Annahme (n) und insbesondere ihre Akzeptanz richtig zu untersuchen.

In meinen Schulungen und Vorträgen habe ich immer die folgenden zwei Überlegungen angestellt:

250 1. Erst wenn die Person krank wird, erkennt sie, was Gesundheit bedeutet. Sobald die Person die Krankheit akzeptiert, wird der Weg für die Wiederherstellung der Gesundheit frei gemacht.

2. Der Sterbende kann sich nur von seinen Lieben verabschieden und friedlich sterben, sobald er den Tod akzeptieren kann

255 In den letzten Monaten haben wir genau erfahren, was die Ergebnisse sind, wenn wir nicht lernen, eine schwierige Situation zum richtigen Zeitpunkt und zu spät zu akzeptieren. Die Akzeptanz erfordert eine professionelle und gründliche Analyse, aber selbst wenn diese Analyse verfügbar ist, ist die Akzeptanz noch nicht selbstverständlich.

Es sollte einen Prozess geben, um:

- um anhand der Analyse einen korrekten Wortlaut der objektiven Fakten zu finden (sagen Sie, was Sie meinen)
- 260 - - objektive Kriterien für die erforderlichen Maßnahmen entwickeln
- Basierend auf Diese Kriterien ermöglichen eine professionelle Kommunikation

- Basierend auf Machen Sie die gleichen Kriterien zu einem professionellen Ansatz für den Umgang mit der Situation

- Bewerten Sie die Ergebnisse anschließend anhand der objektiven Kriterien

265 In der gegenwärtigen Situation würde dies bedeuten, dass alle Länder der Welt das gleiche Verfahren anwenden sollten, um mit COVID-19 bestmöglich umzugehen und so viele Menschen wie möglich zu schützenUTOPIA? diesmal jetzt unmöglich, aber vielleicht ist es nicht zu spät, in diesem späteren Stadium der Corona-Epidemie einen gemeinsamen Neustart durchzuführen?

Siehe auch das beigefügte Dokument SHIELD Modell Regeer®

270 **Über die politischen Führer und den Medienkontext**

Die letzten Monate haben sehr deutlich gemacht, dass die Solidarität der Staats- und Regierungschefs der Welt mit allen verschiedenen Ländern schwer zu finden ist. Nachdem die Bevölkerung in den meisten Ländern im Januar noch keine Angst hatte und diskriminierende Äußerungen und unangemessenen Humor gegenüber der chinesischen Bevölkerung zum Ausdruck brachte, breitete sich im Februar die Panik aus, und im März wurden mehrere Solidaritätsaktionen der Bevölkerung zur Isolierung von Häusern nach Ländern sichtbar. Solidarität mit verschiedenen Regierungschefs der Länder der Welt ist immer noch schwer zu finden. Viele, aber nicht alle Staats- und Regierungschefs der Welt widersprechen sich selbst (manche sogar täglich), beschuldigen andere Länder und einander, führen Konflikte mit lokalen Administratoren, machen unbegründete Aussagen wie "tödliches" Virus, "chinesisches" Virus und in Ländern wo die Demokratie weniger entwickelt ist, missbrauchen die Staats- und Regierungschefs die Situation, um sich alle Arten von absoluten Befugnissen für mehr Macht zuzuweisen. Erschreckende Kriegsvergleiche werden von politischen Führern und bestimmten Medien gleichermaßen durchgeführt: Wir bekämpfen den unsichtbaren Feind, wir müssen diesen Krieg gewinnen, wir müssen das tödliche Virus besiegen usw. usw. Es ergibt sich aus dem medizinischen Modelldenken, das ich immer in der Vergangenheit und immer noch ablehne. Ich denke, Sie sollten davon sprechen, die Krankheit zu behandeln und mit den Folgen der Krankheit umzugehen. Die Sprache des Krieges, die in der medizinischen Welt seit Jahren verwendet wird, macht den Menschen noch mehr Angst als sie es bereits für ihre eigene Krankheit sind und bringt die Menschen noch mehr aus dem Gleichgewicht. Wenn Medien- und politische Führer anfangen, der gesamten Bevölkerung Unsinn zu sagen, geraten die Menschen in Panik, und das müssen Sie als vernünftige Führer und Medien verhindern. COVID-19 ist keineswegs ein "tödlicher" Virus, es ist nicht unsichtbar und kann nicht gewaltsam beseitigt werden. Siehe auch Seite 7 / Absatz 175 und Seite 5 / Absatz 135.

295 Und dann all die täglichen und wöchentlichen Pressekonferenzen zentraler und lokaler Politiker ... um zu zeigen, wie viel sie plötzlich für die Bevölkerung tun und wie gut sie sind? ... zu ihrem eigenen Ruhm für die bevorstehenden Wahlen? Die Kommunikation der Führung eines Landes sollte systematisch sein,

Kommunikationsexperten sollten darüber informiert werden, welche Informationen und wie Informationen zu welchen Zeiten bereitgestellt werden ... auf die gleiche Weise können Pressemitteilungen auf die gleiche Weise veröffentlicht werden, kurz gesagt meine Damen und Herren Politiker, es ist nicht notwendig, sich den Menschen täglich zu zeigen, auf alle Arten von Themen der (konkurrierenden) Politiker zu antworten, es bringt nur unerwünschte Unruhen in Ihrer Bevölkerung ... wenn Menschen Fragen haben, Politiker geben auch ein gutes Beispiel, indem sie alle Fragen der Menschen in Frieden beantworten, indem sie von zu Hause aus und über das Internet arbeiten.

Von echten Führungskräften wird erwartet, dass sie die bestmöglichen Maßnahmen ergreifen, um ihre Bevölkerung zu schützen und ein Leuchtfeuer für solide Zuverlässigkeit, Sicherheit und damit Seelenfrieden zu sein.

Jugenddefizit und zunehmendes Altern in der Welt wird jetzt schmerzlich besonders deutlich.

In den 1980er Jahren war ich auf nationaler Ebene (NL) in allen Arten von Ausschüssen aktiv. Ich erinnere mich an meine Teilnahme an verschiedenen Berichten, mein Favorit war Prof. Dr. Hattinga Verschure. Dieser Professor, der das Konzept der "informellen Pflege" einführte, gab der Regierung einen weiteren Beratungsbericht heraus:

Kurz gesagt, „Entscheidungen im Gesundheitswesen“ wurde darauf hingewiesen, dass die Alterung der Bevölkerung in naher Zukunft das richtige Gleichgewicht zwischen Heilung und Pflege erfordern würde: wollen wir alle um jeden Preis älter werden oder können wir auch sehen, wie wir dort Grenzen setzen und können die Kosten für die Pflege einer immer größeren Gruppe älterer Menschen tragen. Nun, aufeinanderfolgende Regierungen haben damit wenig gemacht. Und jetzt wird plötzlich sehr klar, welche Entscheidungen wir treffen müssen.

Die meisten Opfer unter COVID-19 gehören zur höchsten Risikogruppe der über 70-Jährigen. Dies ist jedoch nichts Besonderes für COVID-19, da mehr als die Hälfte der tödlichen Krankheiten weltweit ebenfalls 70 Jahre oder älter sind!

Es versteht sich von selbst, dass das Risiko, im Alter zu sterben, umso größer ist, je mehr ältere Menschen auf der Welt leben. In der italienischen Situation großer Respekt für ältere Menschen, so dass jeder auf die Intensivstation aufgenommen wurde, bis die Kapazität nicht mehr verfügbar war und mehrere jüngere COVID-19-Patienten keinen Platz mehr erhielten und Opfer wurden. In den Niederlanden führen wir Gespräche mit älteren Menschen, und einige ältere Menschen geben an: "dass ich mein schönes Leben geführt habe, 2 bis 3 Wochen Leiden auf der Intensivstation?, Nein, lass mich einfach zu Hause in der Isolation zu Hause und übergebe meinen IC-Platz lieber einer jüngeren Person" ...

330 Ich freue mich, das kürzlich interviewte niederländische Fernsehinterview mit der Philosophin und Ärztin Marli Huijer zu lesen. Sie folgt dem gleichen Denktrend.

----- Sie gibt an, dass wir in Zeiten wie diesen alle retten wollen, stellt aber auch die Frage, ob es sich für ältere Menschen von etwa 80 Jahren in ihrer letzten Lebensphase lohnt. 5 Jahre mehr, egal wie viel es kostet?

335 Je höher die Lebenserwartung ist, desto höher sind die Sterblichkeitsraten, wenn ein Virus wie die Korona ausbricht. Dies stellt ein sehr schwieriges moralisches Dilemma dar: Sie wollen eigentlich alle retten, aber Sie wissen, dass es so viel kostet, dass die unten stehende Generation an Lebensqualität verliert. "

340 Und vielleicht auf lange Sicht auch auf die Menge, die Anzahl der Lebensjahre, sagt sie. "Das ist ein Problem, das jetzt sichtbar wird. Wir können es jetzt in dieser Krise nicht lösen, aber wir müssen wirklich langfristig darüber nachdenken. Würden wir tatsächlich unsterblich sein wollen? Niemand will das am Ende." --- ----- sagt Marli Huyer

<https://ourworldindata.org/births-and-deaths>

Die weltweite Geburtenrate von 1950 bis 2015 beträgt 141 Millionen Geburten.

Darunter über 60 Millionen Geburten auf dem asiatischen Kontinent.

345 Prognose, dass die erwartete **weltweite Geburtenrate gegen** Ende des 21. Jahrhunderts **sinken** wird.

Jedes Jahr sterben 56 Millionen Menschen, mehr als die Hälfte der Getöteten sind 70 Jahre oder älter. Die Prognose der erwarteten **weltweiten Sterblichkeitsrate** wird bis zum Ende des 21. Jahrhunderts **steigen**.

350 Die Trübung wird auch schmerzlich deutlich. Damit meine ich, dass eine immer kleinere Gruppe junger Menschen arbeiten muss, um einer immer größeren Gruppe älterer Menschen zu helfen. Hoffentlich wird den Menschen jetzt bewusster, dass auch hier Entscheidungen getroffen werden müssen.

355 Während dieser COVID-19-Situation sehen Sie auch den gravierenden Mangel an Krankenschwestern, Ärzten und anderem medizinischen Personal, die "Helden der Front" in der ganzen westlichen Welt sind eindeutig überlastet und es fehlen Hände, so dass die Ex-Kollegen um Hilfe bitten muss aufgerufen werden.

Es gibt immer noch Teile der Welt, in denen relativ viel mehr junge Menschen geboren werden und geboren werden. Also Leute, ich nenne das seit Jahren, die westliche Welt braucht wirklich junge Einwanderer, um die Arbeit zu erledigen und die Weltwirtschaft am Laufen zu halten, was gerade davon übrig ist!

360 **Welches Ergebnis ist erwünscht und was ist das erwartete Ergebnis?**

Das gewünschte Ergebnis Absolute Sicherheit ist auch bei diesem COVID-19-Ausbruch immer eine Utopie.

Wenn plötzlich eine Gefahr für Menschen auftritt, ist das gewünschte Ergebnis natürlich einfach: Ergreifen Sie Maßnahmen, die die Gefahr vollständig beseitigen. Das ist unmöglich.

365 Nach dem Akzeptanzprozess folgt immer die aussagekräftigere Überlegung: Welches bestmögliche Ergebnis ist in dieser Situation zu erwarten? Deshalb sollte es der wichtigste elementare Prozess sein, die Situation hier jetzt und auf absehbare Zeit zu akzeptieren, um falsche, überbeanspruchte Handlungen und Aktionen zu vermeiden, die man bereuen wird! Der Autor ist der Meinung, dass hier die Welt mit vielen falschen Entscheidungen zu falschen Zeitpunkten in der Situation schief gegangen ist.

370 In jeder Situation wird empfohlen, im Voraus zu bestimmen, was das beste erwartete Ergebnis sein kann, und erst dann mit Interventionen zu beginnen ---

Meiner Meinung nach besteht die beste Vorgehensweise darin, frühzeitig so viele Daten wie möglich zu sammeln, um zu beurteilen, welche Kriterien für die Entwicklung eines Aktionsplans zur Verringerung der Gefahr am besten geeignet sind. (siehe Seite 8 und Seite 9). Nach meiner Radarmethode Regeer®

375 liegt die beste Prävention auf grünem Niveau, d.h die Gefahr ist noch nicht vorhanden, aber es gibt Anzeichen dafür, dass eine Gefahr besteht (Ausbruch im Januar in China). Beginnen Sie also in Phase Grün mit der Analyse, welche Kommunikation und welche Vorbereitungen, leichte Maßnahmen wie vermeiden Händeschütteln und weniger notwendige Fahrten bereits durchgeführt werden können. Wenn die ersten Signale kommen, dass die Gefahr jetzt auf der Ebene Gelb vorliegt, werden auf der Grundlage des vorliegenden Analyse- und Aktionsplans weitere Maßnahmen umgesetzt, Alternativen im Verhalten der Menschen, wie z. B. kein physischer Kontakt mit anderen und zwei Armlängen (1,5 m.) entfernt usw. Wenn eine größere Gefahr besteht als der OrangenPhase, die Kontamination und / oder viele Opfer (basierend auf Zahlen in bereits vorgegebenen Kriterien), können begrenzende Maßnahmen ergriffen werden.

385 **Hier kommen wir zu einem entscheidenden Punkt.**

Der Bereich, Grenzen zu setzen oder mit anderen Worten das Limit zu setzen, nicht zu eskalieren kommen lassen und dergleichen, ist ein besonderes Phänomen. Das heißt, die Intervention: „Grenzen setzen“ hört sehr genau auf den Moment, in dem diese Grenzen gesetzt werden, um größere Risiken zu vermeiden. Was ich in der Aggressionspraxis gelernt habe:

390 **Wenn das “Grenzen setzen “ zur falschen Zeit und in der falschen Situation festgelegt wird, ist diese falsche Entscheidung ein großes Risiko für die Eskalation der Gefahr!**

Wenn wir uns die aktuelle Situation ansehen, in der viele Länder vollständig gesperrt sind, d.h Menschen in sozialer Isolation einsperren, normalerweise zu spät oder zu früh und viel zu lang:

395 Ich bin stark gegen die Intervention „Full Lock Down“, die eine Weile vorher veröffentlicht wird, damit sich die Leute vorbereiten können. Das Ergebnis ist leider Panik, massives Einkaufen (ohne soziale Distanz), Einkaufen / Horten / Mangel an Vorräten, große Gruppen kommen oder reisen zusammen, die Armen und Benachteiligten leiden unter Hunger (siehe als extremes Beispiel das Land INDIEN) ... kurz gesagt, alles was eine Total Lockdown geradevorbeugen muss ... Meiner Meinung nach führt das Aufrufen eines Total Lockdown in dieser Situation zu einem erhöhten Risiko einer Virusinfektion, was 400 sich in einer höheren Anzahl von Fällen nach dem Lockdown niederschlägt! und weitere Nachteile:

1) Soziale Isolation ist für Menschen selbst für kurze Zeit sehr gefährlich. Je länger sie dauert, desto größer ist das Risiko, dass Menschen in ihren vier Existenzdimensionen betroffen sind und in allen möglichen Bereichen krank werden können, und wir sprechen nicht nur über Korona Virusinfektion. 405 Darüber hinaus können Menschen in sozialer Isolation bei allen Arten von häuslicher Gewalt / sexuellen Übergriffen und schlechtem / kriminellm Verhalten früher eskalieren.

2) Es gibt viele Singles und viele ältere Menschen, die alleine leben wer kümmert sich um sie in einer totalen Sperre? Dies schafft ein großes zusätzliches Problem bei allen Gefahren, wie in 1) soziale Isolation erwähnt

410 3) Die Verzögerung / Begrenzung des Virus kann eine zusätzliche Gefahr darstellen.

Zum Vergleich: Bakterien können gegen Antibiotika resistent werden oder Bakterien können die Antibiotika „überlisten“. Ich bin nachdrücklich kein Virologe, aber ... als Beispiel - nehme ich an, ich sehe Leute, die panisch und gestresst laufen und inkompetent handeln. Ich rufe Stop! Ich gebe ihnen Anweisungen, wie sie besser handeln sollen, ich entferne die Panik und den Stress und sie können mit 415 der Situation in Ruhe und im Gleichgewicht umgehen und aufgrund der Verzögerung werden ihre Handlungen professioneller ---

Meine Hauptsorge ist, dass, wenn das Corona-Virus durch die vollständigen Sperren ernsthaft verzögert wird, das Virus in einem zweiten Zyklus an Stärke zunehmen, intensiver werden kann und Menschen "überlisten" kann. In der gegenwärtigen Situation Ende März wird die Sperrung in China aufgehoben, 420 nachdem keine neuen Fälle aufgetreten sind. Nach einigen Tagen werden die Infektionen innerhalb und außerhalb von Wuhan jedoch wieder geringfügig: Sind dies die Nachwirkungen? oder beginnt ein neuer Kreis des Virus? Nur die Zeit wird es zeigen

Kurz gesagt, Führungskräfte in Ländern müssen sich besser vorbereiten und sich im Voraus umfassender auf den gesamten Prozess konzentrieren und sich weitgehend auf die maximalen Ergebnisse 425 konzentrieren, die mit welchen Interventionen, Kommunikationen und Maßnahmen zu erwarten sind.

Ich glaube, die meisten Führungskräfte bei diesem COVID-19-Ausbruch konzentrieren sich zu sehr auf Tunnelblick und konkurrieren mit - und manchmal sinnlos - Kopieren aus anderen Ländern!

Über Risikofaktoren (nach Radarmethode Regeer®)

430 Die Radarmethode Regeer® wurde aus einer pflegerischen Sicht und nicht aus dem medizinischen Modell entwickelt. Im medizinischen Modell werden Risikofaktoren immer als Einflussfaktoren auf den Krankheitsprozess angesehen. Ich bin grundsätzlich anderer Meinung. Ich unterscheide streng zwischen den internen Risikofaktoren, die den Prozess beeinflussen, und den externen Risikofaktoren, die den Prozess in keiner Weise beeinflussen.

435 **Externe Risikofaktoren erhöhen oder verringern die Wahrscheinlichkeit, dass ein (Krankheits-) Prozess auftritt. Wenn der Prozess auftritt, haben die externen Risikofaktoren keinen Einfluss auf diesen Prozess.**

Externe Risikofaktoren sind die einzigen Indikatoren für die bestmöglichen Interventionen, um die maximal mögliche Sicherheit zu erreichen.

440 Im Allgemeinen ist eine Bedrohung des Selbstwertgefühls die Hauptursache für Angst beim Menschen. Angst ist ein vages, unangenehmes Gefühl mit einer Quelle, die normalerweise unklar oder der Person unbekannt ist. Konflikte um wesentliche Werte und Lebensziele sind ein weiterer wichtiger Risikofaktor, der die Angst bei Menschen erhöhen kann.

445 Es ist klar, dass diese allgemeinen externen Risikofaktoren eine wichtige Rolle beim COVID-19-Ausbruch spielen. Die Leute haben Angst, wissen aber nicht wirklich, was sie fürchten sollen.

Die Konflikte um wesentliche Werte sind klar, jeder hat die Furcht (= Angst mit einer bekannten Quelle) zu sterben. Nun, Angst und Furcht haben die Panik verursacht, die alle Menschen in die aktuelle Situation gebracht hat. Angst ist ein besonderes Phänomen, denn was ich jetzt beschrieben habe, ist Angst als externer Risikofaktor, aufgrund der Angst, die in der Umwelt des Menschen aufgrund des unbekanntes Virus, unklarer Informationen, unerwarteter Maßnahmen, Bedrohung der Existenz des Menschen entstanden ist, All diese Faktoren führen zu einem ungesunden Prozess.

450 Zusätzlich zu diesen allgemeinen externen Risikofaktoren kann eine Reihe spezifischer externer Risikofaktoren für COVID-19 identifiziert werden:

455 Unzureichende Hygiene, Personal und Umwelt - Gesichtsberührungen (Augen, Nase und Mund) - Unzureichender Schutz beim Husten / Niesen (im Ellbogen) - Unzureichender Abstand (1,5 m) zu anderen Personen - Bei Krankheit zu spät entscheiden zu Hause bleiben - Mischen, Bewegen und Reisen in Gruppen - familiäre Gesellschaftsform - geografische Umgebung? - Außentemperatur? - Luftfeuchtigkeit?

460 **Interne Risikofaktoren sind die Faktoren, die den Prozess beeinflussen können, in dem sich Menschen mehr oder weniger befinden und die sich für jede Person unterscheiden.**

Hier kehrt das Konzept der Angst zurück, jetzt aber der individuellen Angst. Jeder Mensch kann auf seine Weise in einer angespannten Situation oder einem (Krankheits-) Prozess mehr oder weniger ängstlich sein, und dies bestimmt, wie diese Person auf alle vier Dimensionen der Existenz reagiert, nämlich physisch, psychisch, sozial-emotional und spirituell.

- 465 Darüber hinaus wird für das COVID-19 der Grad der mehr oder weniger schweren Erkrankung des Einzelnen durch die folgenden spezifischen internen Risikofaktoren bestimmt:
- (älteres) Alter - mehr als die Hälfte der Opfer ab 70 Jahren (gilt jedoch für alle Krankheiten),
 - die einer (unbekannten) Krankheit zugrunde liegen - viele COVID-19-Opfer sind bereits krank
 - Fettleibigkeit / Übergewicht - viele Opfer
- 470
- männlich oder weiblich - mehr Männer als Frauen sterben an COVID-19
 - eigene Konstitution / erbliche Veranlagung - wie viel körperlicher Widerstand / Stärke des Immunsystems

Der Nachweis und die Maßnahmen mit Covid-19

475 Ich glaube, dass die meisten Länder zu spät gehandelt haben oder jetzt zu spät sind, um sinnvoll infizierte Personen zu erkennen. Mittlerweile gab es weltweit so viele Verbreitung, dass es zunehmend schwieriger wurde, andere infizierter Personen aufzuspüren. Die Länder sind jetzt zu spät mit Smart-App-Methoden, einer Technologie, die wir seit einigen Jahren zur Verfügung haben und die zu Beginn des Ausbruchs tatsächlich hätte eingesetzt werden können. Dennoch können die Smart Apps jetzt auch

480 in der Folgezeit eine nützliche Rolle spielen, um ein Messinstrument für zwei Zwecke zu entwickeln:

1) Überwachung des möglichen COVID-19-Folge-Ausbruchs 2) Sammeln von Erfahrungen für zukünftige neue Virenvarianten-Ausbrüche.

Die große Vielfalt der Corona-Testsätze

Dann das Problem der Testsätze: Nur dass die Herstellung der Testsätze auch viel zu spät und sehr hastig

485 begonnen hat und in vielen Ländern noch stattfindet oder noch im Gange ist. Ich denke, es gibt auch das Problem, dass nicht klar ist, ob alle Länder den gleichen Standardtestsatz, den gleichen Qualitätsstandard, den gleichen Standard an Labormaterialien und den gleichen Standard an Laborverfahren haben.

Ganz zu schweigen davon, ob jedes Land die gleiche Qualität von Mikrobiologen hat und der COVID-19-Test 50 verschiedene Materialien erfordert, von denen derzeit nicht alle verfügbar sind.

490

Ich wage zu sagen, dass es alle möglichen Tests gibt und wahrscheinlich nicht einmal echte COVID-19-Tests (z. B. Tests, die Grippe oder Lungenerkrankungen testen) werden in allen Ländern durchgeführt. Meiner bescheidenen Meinung nach sind die Testergebnisse nicht in jedem Land gleich zuverlässig und die Testergebnisse verschiedener Länder sind sicherlich nicht vergleichbar. Ich fordere die „Experten“

495 auf, das Gegenteil zu beweisen und weltweit sicherzustellen, dass alle Tests in Zukunft weltweit nach demselben Standard vergleichbar gemacht werden.

Die ergriffenen Maßnahmen (siehe Dokument: PROTOCOL SHIELD-Vorschlag)

Die einzigen notwendigen und korrekten Maßnahmen im Falle eines Virusausbruchs, einer Epidemie und / oder einer Pandemie habe ich in Schritt-für-Schritt-Plänen im Begleitdokument Proposal Protocol SHIELD model Regeer® ausführlich beschrieben.

Nun, die meisten Länder haben diese Maßnahmen mehr oder weniger eingeführt. In unterschiedlichen Graden und Phasen wird empfohlen, Phase 3 im Protokoll SHIELD zu beachten, das Empfehlungen enthält, wie wir in einem normalen Lebensstil langsam, aber sicher aus der Situation herauskommen können.

Hier beschränke ich mich darauf, meine Meinung zu den Maßnahmen zu äußern, die ich für absolut sinnlos halte und die dennoch in vielen Ländern umgesetzt werden.

Sinnlose Mundmasken und Alkoholspray

Als ich 1983 mit zwei Kollegen auf einer Studienreise in Tokio Japan war, haben wir einige Leute mit Masken in der U-Bahn beobachtet. Wir fragten unsere Dolmetscherin / Supervisorin nach dem Grund dafür und sie erklärte, wie die Gruppenkultur in Japan gestaltet wurde. Das heißt, wenn Sie sich als Einzelperson krank fühlen, husten oder grippe, müssen Sie die Gruppe vor Ihren Bakterien schützen und daher im öffentlichen Leben eine Mundschutzmaske tragen, die in der japanischen Gruppenkultur voll akzeptiert wird. Wir Europäer, Holländer aus unserer Individualismus-Gesellschaft, mussten herzlich darüber lachen und dachten, es sei seltsames Verhalten. Als Krankenpflegern haben wir die Funktion der Maske verstanden, die hauptsächlich im Operationssaal oder bei medizinischen Eingriffen in Kombination mit sterilen Materialien und Kleidung getragen wurde, um bakterielle Infektionen zu verhindern.

Das ist die Funktion einer Mundmaske: Ich schütze die andere Person vor meinen Bakterien und sonst nichts ...

So betrachtete die Welt im Januar China, alle Gesichtsmasken, die chemische Reinigung von Straßen und Fahrzeugen, Menschen, die als Außerirdische verkleidet waren der Rest der Welt weiß nicht, dass dies eine Gruppenkultur in verschiedenen asiatischen Ländern sein kann, in denen die Menschen kehren in ihrer Angst und Not zu Masken zurück und bemerken nicht einmal, dass dies für den Schutz vor Viren völlig nutzlos ist. Halten Sie nur Abstand und Hygiene mit warmem Wasser und Seife, um sich vor Virusinfektionen zu schützen. Und doch ... dürfen die Mundmasken / Gesichtsmasken bisher nicht in die Welt gezogen werden ... und verursachen eine beispiellose zusätzliche Belastung für die Abfallverarbeitung. Alle diese Einwegmaterialien müssen auch nach dem Gebrauch mit erneutem Kontaminationsrisiko zerstört werden ! ... wo früher die Bank oder das Geschäft verlangt hatte, dass der Motorradhelm vor dem Betreten der Filiale abgenommen wird, können Sie die Bank oder das Geschäft nicht mehr ohne Gesichtsmaske betreten! Viel Gelegenheit für die heutigen Kriminellen ...

Sprühen mit Alkohol auf die Hände, auch völlig nutzlos ... tötet nur Bakterien ab, die schlechten, aber leider auch die guten Bakterien, so dass eine übermäßige Reinigung mit Alkoholdesinfektionsmittel bakterielle Infektionen erhöht. Menschen, die einen Plexiglasschirm vor ihr Gesicht hängen ... das ist mehr oder weniger ein besserer Schutz vor Viren ... und indem jeder selbst billig machen kann ...

535 **Die Frontliner im Krankenhaus**

Und die armen Mitschwestern und Ärzte in Krankenhäusern, ihre Manager steckten sie in Schutzkleidung (Plastik), Mundmasken, sogar Schnorchelgesichtsmasken wurden gesehen .. etc .. sie müssen jetzt doppelt so hart arbeiten und schwitzen und Schwierigkeiten beim Atmen bei der schweren Arbeit ... sehr stressig ... ganz zu schweigen von dem erhöhten Risiko ... Mann kann diese Schutzrüstung selbst anziehen, aber sie sicher entfernen ... Sie brauchen zwei Personen für diesen ... menschlich gesprochen wenn Sie rennen und fliegen, keine ausgebildeten Kräfte aus anderen Abteilungen und nicht zu vergessen die älteren Ex-Krankenpflege Kräfte, die einberufen wurden (und manchmal immer besser wissen, hehe), können Sie sich vorstellen, dass es viele Kooperations- und Kommunikationsprobleme gibt und Geht es schief ... mit Kontamination als möglichem Ergebnis ... Ich freue mich, dass die Gesundheitspersonal Wletweit endlich die Anerkennung erhalten, die sie verdienen (hoffentlich wird die Wertschätzung auch nach COVID-19 fortgesetzt),.

540
545
550
555
560
-(Situation in die Niederlanden) -----Ich bin immer noch Zu der Zeit in den achtziger Jahren, als die Krankenpflege auf die Straße ging demonstrieren / VVIO die weiße Wut und ohne Erfolg zur Anerkennung .. aber ich erkenne auch, dass in den Jahren danach die oberste Schicht der Krankenpflegemanager aufgeräumt und durch einige nicht Pflegeprofessionelle andere Disziplinmanager ersetzt wurde. -----

Wie können sie ihre Mitarbeiter dazu bringen, in diesem turbulenten, unerbittlichen Patientenaufnahmestrom so zu arbeiten? Es wäre besser, die Patienten mit zu isolieren Plexiglas anstelle von Bettvorhängen und Isolationskammern??... für bakterielle Infektionen.

555 Erfinden Sie ein neues Werkzeug, wie es beispielsweise bei Frühgeborenen im Inkubator der Fall ist. Stellen Sie mobile Plexiglas-Arbeitseinheiten in menschlicher Höhe her und so, dass Sie alle Handlungen am Patienten ohne physischen Kontakt ausführen können, und dann kann auch normal miteinander kommuniziert werden (wenn möglich) .. und dann müssen die Menschen nicht alleine sterben ... und die Mitarbeiter in ihrem normalen Outfit arbeiten lassen.

560 **Zum Schluss eine bessere Maßnahme? Das Pulsoximeter**

Dann als letztes Detail: Ich habe ein PulseOximeter, dieses digitale Gerät misst die Blutsättigung in wenigen Sekunden (wie viel Sauerstoff im Blut vorhanden ist), die normalerweise bei gesunden Menschen zwischen 90 und 100% liegt. Darüber hinaus misst das Gerät die Pulsfrequenz, die für gesunde Menschen zwischen 64 und 84 Herzschlägen pro Minute liegt.

565 Ich frage mich aufrichtig und verwundert, warum dieses einfache digitale Gerät in vielen Ländern nicht weit verbreitet ist, anstatt extrem sinnlose Temperaturmessungen durchzuführen.

Schließlich können Sie bei einer Sättigung im Kreislauf von weniger als 90% sicher sein, dass eine Person nicht genügend Sauerstoff im Blut hat, was unter anderem auf einen oder mehrere Grade von Lungenversagen, Lungenerkrankungen, Lungenentzündung, schwerer Grippe oder Corona-Infektion zurückzuführen ist!

570 Wenn der Puls / die Herzfrequenz hoch ist, ist es nur dann sinnvoll, festzustellen, ob jemand tatsächlich Fieber hat, und die Temperatur zu messen. Diese Daten liefern dann konkrete Hinweise für die Isolierung zu Hause oder den Krankenhausaufenthalt.

Hinweiserkennung in der Folge

575 Meiner Meinung nach kann die realistische Anzahl von Infektionen mit COVID-19 erst nach Beendigung dieser Virusepidemie ermittelt werden. Dies bedeutet, dass Wissenschaftler bereits überlegen können, wie diese Statistik erstellt werden kann. Ich habe bereits eine Möglichkeit zur Kenntnis genommen, nämlich die Messung der Menge an Virensbstanzen, die in das Abwassersystem gelangen. Viele nicht-westliche Länder können diese Daten aufgrund fehlender geeigneter Abwassersysteme nicht abrufen.

580 Aber ich gehe davon aus, dass unsere Wissenschaft möglicherweise auf andere Weise denken kann. Und weiter:

Nach Ablauf ist es natürlich möglich, eine Reihe weiterer Details der Opfer in die Statistik aufzunehmen: Verlauf und Dauer der Behandlung pro Opfer, Anzahl und Art der verwendeten Behandlungen,

585 In vielen Ländern werden gefährdete Personen vor Beginn des Winters gegen die normalerweise zu erwartende saisonale Grippe geimpft. Offensichtlich schützt dies nicht vor COVID-19, dennoch erscheint es mir interessant, Statistiken über die Anzahl der COVID-19-Opfer mit oder ohne Grippeimpfung zu erstellen. Laut Experten sind mehr Männer als Frauen COVID-19-Opfer. Rauchen und Alkoholkonsum könnten hier der Faktor sein. Nun, es scheint mir notwendig, dass die Experten untersuchen, wie viele Opfer COVID-19-Raucher sind und täglich oder regelmäßig Alkohol trinken. Damit es eindeutige Beweise

590 für diese Annahme gibt oder nicht! (Meine persönliche Schätzung: Unter den COVID-19-Opfern werden mehr Nichtraucher und weniger Raucher sowie so viel Alkohol wie Nichtalkoholkonsumenten analysiert. (Zur Verdeutlichung meiner Schätzung fällt dies leider nicht in den Kontext dieses Dokuments.)

Über Medikamente und Impfstoffe

595 Natürlich fordern die Leute ein Medikament, das Sie besser machen kann, wenn Sie an COVID-19 erkranken. Oder ein Impfstoff, noch besser, Sie können niemals an dem COVID-19-Virus erkranken.

Leider wird das dieses Jahr nicht passieren. Derzeit arbeiten alle beteiligten Apotheken, Labors und Disziplinen seit Ende Januar intensiv an einer Lösung. Es lauert die Gefahr, dass aus finanziellen Gründen und aufgrund der angebotenen Arzneimittel frühzeitig auf den Markt gebracht wird, mit unzureichenden Garantien, dass ausreichende Tests durchgeführt wurden und dass die geringere Qualität als selbstverständlich angesehen wird, wobei alle schädlichen (in) Auswirkungen.

Jeder professionelles Gesundheitspersonalskraft weiß, dass die Herstellung, effiziente Prüfung und qualitative Herstellung eines Impfstoffs mindestens 1,5 Jahre dauert. Wenn durch die oben genannten Faktoren Zeit gewonnen wird, ist das Risiko immer noch zu groß, ob der Impfstoff wirkt und auf längere Sicht keine schädlichen Nebenwirkungen zeigt. Ja, und wenn ein Impfstoff hergestellt wird, besteht eine gute Chance, dass er nicht mehr benötigt wird, da das Virus einfach verschwunden ist. Das geschah in der letzten SARS-Epidemie, bei der Impfstoffe im Wert von Millionen Euro zerstört wurden. Ich frage mich daher, ob es Sinn macht, einen Impfstoff zu entwickeln. Die Arzneimittelentwicklung(Medizin) ist die gleiche Geschichte, die Produktionszeit kann etwas kürzer sein als bei Impfstoffen, aber gründliche Langzeittests sollten nicht übersprungen werden.

Und dann die vorhandenen Medikamente, kann das eine Lösung bieten? Alle Arten von Klatschgeschichten über (russische) Wundervirus-Medikamente (die noch nie getestet wurden), das Medikament Chloroquin gegen Malaria ... Wenn ein Medikament gegen Malaria wirkt, es gibt dieses Medikament seit den 1930er Jahren, dann wurde seine Wirkung bewiesen, aber nur gegen Malaria. Ich habe gelesen, dass es in China bei einigen COVID-19-Patienten einige experimentelle Ergebnisse mit Chloroquin-Tabletten gab, die Patienten schienen früher besser zu werden. Dies ist jedoch noch kein erforderlicher quantitativer Test für große Gruppen. Auch die neue Variante, die Trump (USA) in großer Anzahl bestellt hat, wurde nun in Leuven (B) sehr hastig entwickelt und meines Wissens nur experimentell mit Tierversuchen getestet.

Kurz gesagt, es ist sehr unklug, Vertrauen in Medikamente zu setzen, die

a) für eine völlig andere Krankheit bestimmt und getestet

b) erst im letzten Monat wurden hergestellt.

Was mich erstaunt ist, dass wir nichts hören und ich nirgendwo etwas über die **Bakteriophagen** geschrieben sehe. Es gibt einige Krankenhäuser auf der Welt, die damit arbeiten, in Georgia gibt es ein Krankenhaus mit der weltweit größten Datenbank von Bakteriophagen. Andere als die Antibiotika, die normalerweise ein breites Spektrum wirken, d.h. Neben den pathogenen Bakterien werden auch gesunde Bakterien zerstört. Der Bakteriophage wird gegen eine einzelne Infektionskrankheit entwickelt. Der Bakteriophage wirkt nur auf die spezifischen Krankheitsbakterien, lässt also alle gesunden Bakterien intakt und wirkt so stark, dass der Phage auch eine vorhandene Viruswand durchbrechen kann. Ich denke, es gibt eine Möglichkeit für die spezifische Entwicklung von COVID-19-Medikamenten.

630 So was ich in den letzten Jahren durch verschiedene Veröffentlichungen darüber weiß.

Der Grund, warum wir meiner Meinung nach nicht viel darüber hören, liegt wieder in der Tatsache, dass wir durch den Verkauf von Antibiotika aus der Pharmaindustrie leicht Geld verdienen können. Die Herstellung eines einzelnen Arzneimittels gegen eine einzelne Krankheit ist sehr zeitaufwändig und teuer, so dass Antibiotika, die gleichzeitig gegen eine Reihe von Infektionskrankheiten wirken, viel billiger herzustellen und leichter zu verdienen sind.

Also ... Meiner Meinung nach gibt es keine andere Möglichkeit, als die COVID-19-Krankheit symptomatisch mit normalerweise Fieber und schmerzlindernden Mitteln und den normalen Behandlungen für schwere Lungen- und andere Erkrankungen zu behandeln.

Kortom, het is zeer onverstandig om vertrouwen te stellen in medicijnen die

- 640 a) bedoeld en getest zijn voor een totaal andere ziekte
b) zeer recentelijk de afgelopen maand geproduceerd zijn.

Weltbeziehungen und sozioökonomische Konsequenzen

645 Ich bin Niederländer, also schaue ich zuerst auf die Europäische Union, EU, die in diesem COVID-19-Ausbruch deutlich zeigt, dass es sich nicht um eine Union handelt. Das am stärksten betroffene Land in der EU, sogar der erste große Ausbruch, war Italien. Italien steht wie Spanien seit langem im Konflikt mit der EU wegen extrem hoher Staatsausgaben. Gleichzeitig hat Italien kürzlich einen Milliardenvertrag mit China über die sogenannte „neue Seidenstraße“ unterzeichnet, und zu Überraschung kommt die Hilfe „mit Liebe aus Russland“. Putin schickt beiläufig eine ganze militärische Geniedivision als humanitäre Hilfe an das EU- und NATO-Land Italien. Und die EU / NATO schaut zu ... Dann gibt es das Problem der Einwanderungskrise mit der Türkei, die Millionen von Flüchtlingen dort sind auch einem gigantischen COVID-19-Ausbruch ausgesetzt, die osteuropäischen Länder, die keine Einwanderer aufnehmen wollen und teilweise Die aktuelle Krise ist eine sehr große Chance für einen harten Brexit mit allen nachteiligen Folgen. Die Frage ist, wie die EU in der kommenden Zeit extremer Engpässe im kommenden Jahr mit all diesen politischen Problemen konfrontiert sein wird. Ich bin überzeugt, dass die EU für den Frieden benötigt wird, aber ich sehe ein großes Risiko, dass die EU in drei Teile geteilt ist: Nord-, Ost- und Süd-EU ... hoffen wir, dass insbesondere die EU-Außenpolitik, die EU-Handelspolitik, die EU-Verteidigung und die Einwanderungspolitik als vollständige EU überleben werden. Kurz gesagt, Europa ist in schwerem Wetter und die wirtschaftlichen Folgen stehen noch bevor ...

660 Ist den führenden Politikern der Welt klar, dass sich die Wirtschaftskraft verändert und dass sich die Machtverschiebung insbesondere aufgrund dieser Krise beschleunigt hat?

China und Russland sind seit langem Annäherung und große gemeinsame Projekte werden ins Leben gerufen ... China und Indien sind die wichtigsten Produktionsländer der Welt für eine breite Palette von Produkten. Die USA haben einen protektionistischen Präsidenten, über Protektionismus lehrt die Vergangenheit viel negatives über diese Vorgehensweise und ... das Land, das einen Handelskrieg beginnt, fällt normalerweise zum Opfer, ein Handelskrieg auf beiden Seiten ist eher ein Verlierer als ein Gewinner ... Saudi-Arabien beginnt zum ungünstigsten Zeitpunkt einen Ölpreiskrieg mit dem Nachbarland Russland, nicht einmal solch eine gute Wahl mit bizarren Ergebnissen ... immense Ölreserven in einer Weltwirtschaft, die zum Stillstand gekommen ist ...

665
670 Alle Zentralbanken der Welt, einschließlich der Europäischen Zentralbank, betreiben seit Jahren die Geldpresse, um die Wirtschaft nach 2010 am Laufen zu halten, und die Zinssätze liegen nahe bei 0 Prozent. Und genau diese Instrumente sind inzwischen erschöpft, und ich gehe davon aus, dass die Welt und die europäischen Volkswirtschaften über einen längeren Zeitraum mit Zehner Prozenten in eine Rezession geraten werden. Und diese Geschichte gilt leider für die ganze Welt. Wie können die
675 Millionen verlorener Arbeitsplätze, die Tausenden von Unternehmen, die es nicht schaffen, und die Milliarden, die erneut benötigt werden, um dies zu beheben, wiederhergestellt werden? Ja, wieder die Geldpresse der Zentralbanken zu betreiben, unser ohnehin schon sehr wackeliges Finanzsystem war bei 5 für 12, ist jetzt bei 2 für 12 Dass das Finanzsystem den Moment nicht mehr hält, ist mir bereits klar länger behoben, die Frage ist, wie dieser Prozess ablaufen wird ... Wenn die Welt jetzt erkennt, dass
680 man diese Tatsache akzeptieren muss, kann man jetzt vorbereiten, wie der Übergang zu einem anderen alternativen System Schritt für Schritt erfolgen kann entwickelt ... diese vom Menschen verursachte Krisenperiode macht all diese Dinge jetzt schmerzhafter als je zuvor ... Sie sollten es der Menschheit nicht antun, dass das System mit einem Urknall zusammenbricht ... dann ist das Elend wirklich außer Kontrolle

685 Es ist klar, dass die Situation in den USA auch bei einem Präsidenten nicht rosig ist, der durch seine Aktionen, Tweets, Präsentationen und Kommunikation das amerikanische Volk hoffnungsloser spaltet als das vereinte Volk. Und das ist eine weitere Untertreibung, ich muss nicht auf Details eingehen ...

Sein Traum wurde wahr, aber eine zweifelhafte Ehre und nicht wie von den Amerikanern erwartet:

690 *Amerika zuerst .. Land mit der größten Störung beim COVID-19-Ausbruch und dem größten Epizentrum der Welt und Millionen von Arbeitslosen.*

Was diese Krise auch sichtbar macht: der große Nachteil der armen Bevölkerungsgruppen, der sich in Indien durch großen Hunger nach Armen, in den USA durch große Sterblichkeit unter Afroamerikanern in benachteiligten Stadtteilen manifestiert ... schlechte soziale Sicherheit oder kein Zugang zur Gesundheitsversorgung für Gruppen alles führt jetzt zu großer Offenheit, alle zugrunde liegenden
695 Probleme werden jetzt in verschiedenen Ländern klar ...

Nachwort

Es sollte dem Leser klar sein, in diesem vollständig beschriebenen Dokument verstecke ich meine Meinung nicht, natürlich müssen Sie mir nicht in allen Punkten zustimmen. Tatsächlich hoffe ich, dass Sie die Beschreibung kritisch lesen und möglicherweise eine Reihe weiterer Dinge benennen oder Ihre eigene Meinung äußern können. Aber aus meiner Sicht sind viele der Details, die ich beschrieben habe, wirklich konkrete Tatsachen. Ich sage wirklich, dass beim COVID-19-Ausbruch natürlich bestimmte Maßnahmen ergriffen werden mussten, schon allein wegen der mangelnden Vorbereitung auf die Situation, des Mangels an IC-Versorgung und der massiven Anzahl. Das Unerwartete der Situation und die Angst und Panik führten wirklich zur Entstehung der Krise, der Krise, die unnötig war und in der Folge viel unverdientes Leid verursachen wird. Leider beschleunigt diese Krise auch alle möglichen anderen politischen, wirtschaftlichen und finanziellen Probleme.

Wenn wir uns so umschauen, haben im 21. Jahrhundert zu viele Länder keine wirkliche Demokratie und zu viele Länder werden von über 70/80 Jahre alten Großvätern und Großmüttern geführt ... Ich sehe mich wirklich aufrichtig nach neuen, aber dann frühen 60ern Jahre Golf in diesem 21. Jahrhundert, als die 1960er Jahre viele Veränderungen mit sich brachten. Ich glaube, dass es jetzt auch eine Beschleunigung für die jüngere Generation geben muss, die die Dinge für eine neue Zukunft, ihre Zukunft, die neue Normalität selbst in die Hand nehmen muss. Die positiven Seiten dieser Krise sind, dass wir den Planeten Erde (vorübergehend) wieder sauberer und hygienischer gemacht haben, und das muss auf jeden Fall fortgesetzt werden. Es wird sich die Frage stellen, ob wir als Menschheit wollen, dass wir wieder wirtschaftlich wachsen. Jedes einzelne Prozent des Wirtschaftswachstums verursacht 2 Prozent Umweltverschmutzung. Ist es nicht an der Zeit, von der Wirtschaftswelt zum Teilen von Gemeinschaften (Sharing Communities) überzugehen? Ist der Beginn einer stärkeren nationalen Solidarität zwischen den Menschen nicht ein positiver Effekt dieser COVID-19-Krise? Können wir daran festhalten? Ich hoffe, Hoffnung macht Leben

720

725

ZUSAMMENFASSUNG Personal Outlook COVID -19 Dokument

von Leo Regeer RN Dipl.-Ing. N.Adm. Ms. Educ.

Mit Vorschlagsprotokoll: die SHIELD-Methode Regeer®

730 **Reaktionen ausschließlich an: leo@leo.nl siehe mein Blog: www.leo.nl.**

Die Menschheit ist eine größere Gefahr für sich selbst als das COVID-19-Virus eine Gefahr für die Menschheit. Der Autor beschreibt anhand der objektiven Beobachtungen, der Datenerfassung, der breiteren Erkenntnisse und seiner eigenen Vision die gesamte vergangene Periode des COVID-19-Ausbruchsversuchs. Nach Meinung des Autors akzeptierte die Welt aus allen Ländern die Situation zu spät, die politischen Führer und ihre Experten hat in Zeiten und Maßnahmen große Fehler gemacht, und tatsächlich hat sich die Menschheit in der Folgezeit zum Untergang des sozioökonomischen Abschwungs erklärt. Der Meinungsbeitrag beschreibt auch die Empfehlungen, wie wir als integrativere Welt unser „neues Leben“ aus der gegenwärtigen Situation heraus schrittweise fortsetzen können. Ein SHIELD-Protokoll wird bereitgestellt, um in Zukunft besser vorbereitet zu sein und angemessenere Maßnahmen zu ergreifen, während der Respekt vor Mensch und Natur gewahrt bleibt

Die harte Schlussfolgerung ist, dass auf der Grundlage aller Fakten festgestellt werden kann, dass in dieser Situation die Angst und Panik und der Mangel an IC-Versorgungskapazitäten verstanden werden können, aber absolut nicht zur aktuellen Krise hätten führen dürfen. Akzeptanz muss jetzt zu einem gesunden Weg zurück zu einer neuen Art von Leben führen.

745 Der Autor schlägt ein neues Modell vor, den **de SHIELD METHODE REGEER ®**

SHIELD : Sophisticated Healthy Intelligent Ending and Limitation of Disease -escalation(s).

Der Autor ist absolut gegen eine totale Sperrung, die große soziale und wirtschaftliche Konsequenzen hat. Soziale Isolation und von der Regierung auferlegte (zu) große Freiheitsbeschränkungen können Menschen in all ihren Dimensionen betreffen und Menschen sehr anfällig für Krankheiten machen, und nicht nur das, sondern die Geschichte zeigt, dass soziale Unruhen, Plünderungen und Rebellionen der Armen und benachteiligte Personen in der Gesellschaft können eine nicht zu unterschätzende Folge sein. Die Menschenrechte, die derzeit vorübergehend die Freiheit einschränken, sind ebenfalls gefährdet, und es besteht die Hoffnung, dass die Welt dafür sorgt, dass diese Einschränkungen der Freiheit rechtzeitig aufgehoben werden und in einigen Ländern nicht dauerhaft werden! Die Sperrung zerstört die Wirtschaft für eine lange Zeit mit einer Abwärtsspirale von mehreren zehn Prozent und dem Verlust von Millionen von Arbeitsplätzen für eine lange Zeit und macht das ohnehin fragile Finanzsystem extrem anfällig.

Das "Lock-down" -Hilfsmittel kann schlimmer sein als die Krankheit!

760 In einem separaten Dokument beschreibt der Autor das SHIELD-Modell Regeer®, eine Methode, die jetzt in klaren Schritt-für-Schritt-Plänen mit Phase 3 als letzte Maßnahme in den verschiedenen Ländern im weiteren Verlauf des aktuellen COVID-19-Ausbruchs im Jahr 2020 verwendet werden kann. Und in jeder Zukunft Beim nächsten Virusausbruch wird **das SHIELD-Modell Regeer®** das maximale Maß sein.

765 Anschließend wird in diesem Dokument der große Ausbruch des aktuellen COVID-19 ausführlich beschrieben und aus dem Konzept der „AKZEPTANZ“ in einen breiteren Kontext gestellt. Der Autor versucht, die vielen Missverständnisse, den falschen Zeitpunkt von Maßnahmen, die falschen Sicherheitsmaßnahmen, die Fehlkommunikation, die geografische Verbreitung, die Machopolitik, Geld, Macht, Korruption und potenzielle Interessenkonflikte zu klären, die nach hinten losgehen können. Verantwortung

Verantwortlichkeit der Autor

770 Der Autor, Leo Regeer, erklärt ausdrücklich, dass er kein Experte auf dem Gebiet der Viruologie, Wirtschaft oder Politik ist oder ein bestimmtes wissenschaftliches Niveau behauptet. Er schrieb das Dokument aus seiner **RADAR-Methode Regeer®**, die er in den 1990er Jahren entwickelte.

775 Er begründet sich mit seinem fast fünfzigjährigen praktischen und theoretischen Wissen sowie seiner (inter) nationalen Arbeits- und Lebenserfahrung in Gesellschaft und Gesundheitswesen. Der Leser darf dieses Dokument verbreiten und wörtliche Zitate werden anerkannt. Der Autor hofft, dass seine Meinung zu einer breiten Diskussion beitragen wird.

Aufruf an alle Radiosender und DJs, dreimal am Tag das folgende Lied zu spielen:

IMAGINE FROM JOHN LENNON

780